

PDA – BOGOTA

DEBATES PREPARATORIOS DE LA CONFERENCIA IDEOLOGICA

DEBATE DEL MARTES 7 DE FEBRERO

TEMA: Propuesta Programática hacia un Gobierno Democrático. 1. La Construcción de democracia en las condiciones actuales del capitalismo. 2. Ideario de Unidad: vigencia y requerimientos de actualización del Ideario. 3. Gobierno y programa democrático.

Ponencias presentadas

PRIMERA PONENCIA

EL POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO EN EL ACTUAL ENTORNO INTERNACIONAL

Apuntes del Polo-Moir para el debate del 7 de febrero.

Por Ruby Toro.

Definir el papel de la izquierda democrática y el curso de su estrategia política - dentro de una realidad nacional marcada por la desigualdad – es imposible sin una lectura aguda y acertada de la crisis mundial que hoy se extiende, sin solución de continuidad, alrededor del mundo globalizado.

El colapso económico es sistemático e involucrará a todas las economías del mundo, sin excepción. No hay signos visibles de recuperación de las principales variables de la crisis. El endeudamiento, de gobiernos, hogares, sector financiero y empresas de las principales economías, alcanzó proporciones descomunales. En Japón, las obligaciones de todos los agentes, suman 459% del PIB, con su gobierno como responsable de 2/5 partes. En el Reino Unido, Francia, España, Italia y Suiza, el valor de cada uno de sus créditos totales sobrepasa 300% del PIB y el del primero de estos países puede ser el secreto mejor guardado del actual trastorno; allí la relación de la deuda de los hogares frente a su ingreso es de 1,6 veces y el crédito por todo concepto creció 182% en la última década. La deuda de Francia proviene en más del 50% del exterior y en todos estos países el sector financiero crece más que el PIB. En los Estados Unidos no hay recuperación de la tasa de ganancia y lo poco logrado se debe a la reducción del fondo salarial por la baja en su fuerza laboral ocupada, que entre 2007 y 2011 pasó de 135 a 128 millones de personas (28 millones de tiempo parcial). El préstamo de rescate de 620 mil millones de euros a Italia trata de impedir la bancarrota de los bancos alemanes tenedores del 27% de los bonos de deuda de dicho país.

Los pronósticos de The Economist sobre países con mayor crecimiento para 2012 son insólitos. Ubican primero a Macao, un territorio convertido en casino, que crecerá el 15%. Casi igual Mongolia, por sus ventas de carbón a China; Siguen Libia e Irak, por las inversiones para su reconstrucción (¿la guerra al servicio de la economía?), y muy cerca dos países petroleros, Argelia y Nigeria. De los grandes, China es el más alto con 8,2% esperado, la menor alza de los últimos seis años, desde 2007, cuando tuvo 14,2%. Viene en picada

A la pregunta por la escapatoria a la crisis, se responde con las fracasadas fórmulas neoliberales: sacrificio del empleo y recortes fiscales; en otras palabras, pretende descargarse sobre los trabajadores a escala global y los países coloniales. Se ha entrado a una fase de resolución sin acuerdos entre las potencias, lo que sugiere la guerra como otra salida eventual, que puede movilizar enormes cantidades de recursos en aquellos países cuyas economías están altamente militarizadas como Estados Unidos y destruir medios de ganancia sobrantes. Existe riesgo de salida violenta y ya se vislumbra la conformación de bloques que expresan

Conflictos como los de Egipto, Libia, Siria y el Medio Oriente tienen además como telón de fondo la lucha por el control del petróleo, y sus rutas, y demás fuentes principales de energía y recursos naturales. Las principales economías son importadoras netas de combustibles.

Con este panorama la izquierda en el mundo se enfrenta a dos opciones: administrar la crisis o confrontarla. Organizaciones del “socialismo” europeo, como el PSOE y el Partido Socialista Francés, optaron por la administración, conciliando con las medidas arbitrarias contra el trabajo y en claro favorecimiento al capital financiero. Entretanto, el fortalecimiento de la izquierda en América Latina se enfrenta a múltiples obstáculos. Por un lado, Estados Unidos intenta mantener su predominio en la región a través de agrupar a Panamá, Colombia, Perú y Chile, mientras fomenta la desunión en UNASUR. De otro lado, los gobiernos alternativos y de izquierda en la región contienden frente a obstáculos internos y externos, algunos de ellos también fruto del interés hegemónico norteamericano. .

La izquierda en Colombia no puede vacilar frente al dilema de administrar la crisis o confrontarla. Cobra mayor vigencia que nunca la propuesta democrática del Polo como alternativa política y económica. Grande es el reto de cara a las medidas de la Unidad Nacional, que no solo no resolverán el deterioro del país sino que lo agravarán, donde el 66% de la fuerza laboral se encuentra por fuera del Código Sustantivo del Trabajo; al 62% de los trabajadores ganando menos del salario mínimo; la mayor desigualdad del mundo después de Haití y Angola (Índice de Gini de 0,58); y los TLC que propician el aniquilamiento de la industria y el agro nacionales en favor de la inversión extranjera focalizada en la extracción de minerales y petróleo. La política santista es, en últimas, el acondicionamiento colonial del país como eslabón de las operaciones internacionales del capital internacional en función de resolver su crisis, como tubo de desagüe de la misma.

La decisión de confrontar la crisis es parte de las diferencias sustanciales del Polo con las demás agrupaciones políticas de Colombia, como alternativa a las dañinas políticas neoliberales, y es esencial en el papel que en este contexto compete al Polo Democrático Alternativo como única opción de izquierda democrática. Propuestas como el favorecimiento y protección del mercado interno, el apoyo a la creación de empleo digno y productivo y la integración latinoamericana, pilares del *Ideario de Unidad*, deben difundirse con mayor énfasis a fin de que sean acogidas en medio del caos por las mayorías nacionales.

SEGUNDA PONENCIA

EL POLO Y EL RELANZAMIENTO DE LA IZQUIERDA

-
- **Documento del Partido Comunista Colombiano al Evento Ideológico de la Localidad de Barrios Unidos de Bogotá, realizado el día 5 de febrero de 2012***
Víctor Manuel Matiz.

El gobierno Santos, más de lo mismo

Pasados 18 meses de mandato no cabe duda sobre el carácter reaccionario y continuista que orienta al nuevo vocero de la clase dominante en el gobierno. La tendencia general del régimen político, es recuperar la hegemonía seriamente cuestionada por la crisis con intentos más o menos exitosos de legitimar la llamada democracia gobernable.

Los paquetes legislativos aprobados o en debate – ley de víctimas, reforma a la justicia, reforma tributaria, pensional, estatuto agrario, regla fiscal, entre otros - y las nuevas agencias o programas estatales refuerzan el autoritarismo y las concesiones al militarismo. El narco paramilitarismo sigue en pie y arrecia su accionar, como quedo en evidencia con el paro impuesto en varios departamentos del país a inicios de año. También es notable su esfuerzo por destruir en breve plazo las fuerzas revolucionarias y cooptar lo que más pueda del movimiento social y de los Derechos Humanos. Más allá de los anuncios publicitarios no se percibe una política de paz, todo lo contrario, la apuesta fundamental es por liquidar a la dirigencia guerrillera o someterla a un proceso de desmovilización y torpedear permanentemente el proceso de liberación unilateral de los prisioneros en poder de la insurgencia. Corresponde a los sectores populares, con el PDA a la cabeza, liderar las tareas de la solución política negociada, y reactivar un movimiento social por la paz.

A la orden del día se encuentra el trabajo con el movimiento de víctimas y sus iniciativas como la **Marcha del próximo 6 de marzo**, contra los crímenes de Estado, para contrarrestar la estrategia de movilización política que ha empezado a promover el gobierno.

¿Y Bogotá qué?

En este contexto, no hay que perder de vista en ningún momento que la Capital representa un territorio estratégico en la disputa por el poder nacional, y que desde los acumulados democráticos, aun con la derrota del PDA, persiste una contradicción con los partidos y el poder permanente de la derecha. El peñalosismo y la “Unidad Nacional” no se resignan a la derrota, tratan de retomar la iniciativa juntándose en una versión de “Unidad Distrital”, que ya dio sus primeros frutos con la coalición mayoritaria del Concejo y con seguridad, también en la elección de los responsables de los organismos de control - Personería y Contraloría - y en la definición de proyectos importantes para el futuro de la ciudad.

El nuevo Alcalde y su proyecto político del cual discrepamos, se orienta por la conciliación con el Santismo en su idea de “acuerdo sobre lo fundamental”. Aún así, esto no significa que la derecha renuncie a cobrarle su pasado guerrillero y a obstaculizar su mandato. En otro campo, es evidente que el Alcalde con el protagonismo del Secretario de Gobierno busca utilizar el aparato institucional y su política de participación, para construir e irradiar el “progresismo” y su proyecto político a futuro, insistiendo oportunistamente en el desprestigio y el señalamiento al PDA y a la “extrema izquierda”. En el campo programático, hasta ahora, sus ideas generales sobre el nuevo plan de desarrollo y la reforma al POT no son claras, y desde ya, existen puntos gruesos para debatir: seguridad, movilidad, educación, empleo, integración y prestación de servicios públicos bajo formulas de holding y leasing, para mencionar solamente algunos.

Nos oponemos al enfoque político del Alcalde y su proyecto “progresista” sustentado en el señalamiento y la división de la izquierda, y en la conciliación con el poder dominante, y defendemos el programa democrático de ciudad del PDA.

Llamamos a la militancia y amigos a participar masivamente en los encuentros ciudadanos y en otros espacios de participación social institucionales y no institucionales, resaltando el compromiso que debemos redoblar con la lucha popular, desde criterios de autonomía frente al gobierno y con espíritu crítico y capacidad propositiva, defendiendo y profundizando conquistas sociales que deben ser incluidas en los nuevos planes de desarrollo y en la reforma del POT.

**Fortalecer la organización popular, reorganizar el PDA
y promover la convergencia de las fuerzas democráticas y de Izquierda**

Saludamos con entusiasmo la protesta estudiantil nacional que refleja un ambiente de resistencia y recuperación de la movilización popular en variados campos del movimiento

social, como parte de la creciente lucha de clases que debe ampliarse y profundizarse, con un sentido unitario, superando la dispersión, la despolitización, y elevando la capacidad de dirección política.

El partido comunista propone un **proceso de convergencia social y política** que articule los diversos factores de la oposición y la izquierda en el país y la Capital de la República, sin menoscabo de las organizaciones sociales y políticas existentes o en construcción. Urge una plataforma y una agenda de lucha unitaria, que trascienda lo electoral y asuma la defensa del territorio y los derechos de las comunidades mediante formas diversas. También sería un aporte concreto a los esfuerzos que desde el COMOSOCOL se realizan por juntar las luchas sociales y madurar la realización de un Paro Cívico Nacional. En este marco es pertinente la idea de un encuentro distrital de organizaciones sociales.

Siendo consecuentes, ratificamos la orientación nacional de contribuir a la reorganización del PDA a partir de un debate en la base del POLO en todos los niveles, incluyendo temas centrales como el programa y su compromiso con la lucha por la paz democracia; la vinculación con los procesos populares y el movimiento de víctimas, el papel de las regiones, el examen crítico y autocrítico de las experiencias parlamentarias y de gobierno.

Hoy son cruciales la reactivación de las coordinadoras territoriales y los debates ideológicos; ello para que el POLO llegue fortalecido al Tercer Congreso Nacional.

Dentro de la perspectiva unitaria merece atención especial la convocatoria y organización de la Marcha y el Consejo Patriótico Nacional, convocado para los días 21, 22 y 23 de abril, y su capítulo distrital que se viene conformando. El Partido Comunista reconoce y valora este acumulado de lucha popular y en consecuencia se vincula a la discusión política de cara al evento nacional. **Nuestro criterio es no enfrentar esta dinámica unitaria a los esfuerzos por recomponer la unidad del PDA, que sigue siendo prioritaria. Nuestra línea política es la de trabajar por la convergencia de estos procesos, con base en la unidad de acción política y programática.**

LA REORGANIZACIÓN DEL PDA (Texto de Jaime Caycedo Turriago)

El Polo tiene todos los elementos para reasumir la iniciativa política de la izquierda colombiana. Se observan el entusiasmo y las iniciativas en la preparación de su Conferencia ideológica. Su presidenta ha retomado con decisión y claridad el cargo. En el ambiente se siente que, más que un ensayo con dificultades, el Polo corresponde a una

necesidad sociopolítica del país, como que encabeza la oposición democrática legal al régimen.

El Polo realmente existente tiene una fisonomía compleja. No es ni un partido (al menos como los que conforman el sistema de partidos de la democracia restringida) ni un frente sólo de partidos. Amalgama partidos, corrientes, tendencias, grupos y personas, cuya articulación opera en un campo limitado de actividades, electorales e internas. Miles de sus integrantes actúan en las luchas obreras, estudiantiles, femeninas, culturales y de género, muchas veces sin presentar una identidad de postura, cuando no en contradicción.

Quienes concebimos al Polo como un proyecto unitario en construcción pensamos que, en lugar de forzar su complejidad para adaptarlo a una camisa de fuerza en función de otras experiencias latinoamericanas o europeas, exitosas en sus condiciones peculiares, deberíamos hacer un esfuerzo por desarrollar su originalidad con base en la corrección de sus fallas de origen. Ellas son, ante todo: el carácter unilateralmente electoral de su actividad política; su carencia de iniciativa en la lucha social y por la paz; la ausencia de una formación ideológica que ayude a la educación de miles de sus activistas en el compromiso con el pueblo.

Clara López lo ha dicho: el Polo no tiene enemigos a la izquierda, pero además, tiene que hacerse sensible a la nueva realidad social, en sus palabras, escuchar al pueblo. El movimiento real de la lucha de clases busca cauces y espacios de unidad y organización. Desborda los marcos de la lucha gremial, sindical, corporativa y se territorializa, en extensión y profundidad, frente al Estado guerrillista, con la incorporación de los pobladores y afectados por los impactos de la explotación, de la crisis, de las calamidades, de la guerra y del abandono estatal. Acercarse al mundo real es una obligación de la izquierda si quiere ser fiel al ideario y, especialmente, si busca un cambio de fondo en el poder.

Hay algo más: si un defecto ha herido a la izquierda ha sido su debilidad ante las diversas formas de oportunismo que estimula, publicita e incorpora el sistema para destruirla. Desde la corrupción, el caudillismo, el esquirolaje, hasta el “todo vale contra el Polo” que se argumenta en lamentables ejemplos, generosamente recompensados por el establecimiento. Una cosa es la necesaria amplitud y la apertura de la política. Otra muy diferente la tolerancia frente a la conciliación y el maridaje con los enemigos. Más que problemas con algunas personas se trata de la batalla de ideas ante actitudes y conductas, claramente tipificadas en cuanto hacen daño y desmoralizan a las luchas populares y a sus procesos unitarios.

La democracia colombiana está por construirse, ha dicho el maestro Carlos Gaviria. Una revolución democrática avanzada es un paso necesario para la paz, la soberanía y la justicia social. Los trabajadores no tienen nada que perder y si un mundo por Ganar.

FIN

*Presentado por Víctor Manuel Matiz
- integrante del Ejecutivo del PDA en Barrios Unidos

TERCERA PONENCIA

DEMOCRACIA Y SOCIALISMO“:¿PARA DÓNDE VAMOS?” -

Por Luis Alejandro Rincón R.

*“Es cierto que el arma de la crítica no puede sustituir a la crítica de las armas, que el poder material tiene que derrocar por medio del poder material, pero también la teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de las masas. Y la teoría es capaz de apoderarse de las masas cuando argumenta y demuestra ad hominem, y argumenta y demuestra ad hominem cuando se hace radical. **Ser radical es atacar el problema por la raíz. Y la raíz, para el hombre, es el hombre mismo.**”*

(Marx:“Crítica de la filosofía del Derecho de Hegel”)

III.-EL PROYECTO POLÍTICO Y LA ESTRATEGIA.

Así como el sujeto individual muchas veces piensa y actúa en términos de objetivos a larga y media distancia en el tiempo- que algunos psicólogos y educadores llaman “proyecto de vida”- de la misma manera el Partido-Organismo plantea objetivos y programas, basado en políticas, planes, proyectos que no pueden ser entendidos si no es en Estrategia(s) y Tácticas. Definir una estrategia, implica definir un Gran objetivo y otros menores que se le interrelacionan. Dicho de otra manera, una estrategia implica un conjunto de objetivos a alcanzar dentro de los cuáles, se define un gran objetivo u objetivo central, que sustenta la implementación de la estrategia.

Precisemos, a riesgo de repetirnos: Si los objetivos y/o el Gran objetivo- La Gran Política de Nietzsche- es lo que determina la existencia del Sujeto Político, entendido como un Organismo Vivo, bajo el modo de existencia de Partido, la estrategia es la que señala el modo de llegar a él o ellos.

DOS OBJETIVOS A LARGO Y MEDIANO PLAZO.

PAPEL DEL SOCIALISMO Y LA DEMOCRACIA COMO OBJETIVOS.

En nuestro planteamiento, hay dos objetivos, uno general: llegar al socialismo y el otro complementario y específico: desarrollar una democracia radical, que conduzca al socialismo.

El socialismo es una idea, que funciona como una Utopía, pero en la realidad es un camino o un conjunto de caminos. Dicho de otra manera, entendemos la Utopía, no en su forma clásica, que equivale a lo que no puede realizar, sino en la manera como lo reinterpretaríamos con Zizek, como algo que en este momento no se puede realizar, pero que en el transcurso de los procesos, si están bien orientados, se puede ir volviendo una realidad.

Entendemos el socialismo dialécticamente: de una parte obedece a una necesidad de los hombres y sociedades, en cuanto lo social implica la convivencia, las sanas relaciones intersubjetivas, en fin todo aquello que conlleve al bienestar colectivo. El socialismo, cuya raíz se alimenta de *Lo Social*, viene de una alta conciencia de la vida social innata a todo ser humano, todo grupo y toda sociedad. En este sentido el socialismo es vivencial, de todos los días y en términos del Sujeto individual/o social, es una “pulsión” o, es un impulso natural. El socialismo es inherente a cada proceso revolucionario en particular y en su camino es una especificidad, teniendo a la vez un carácter universal. Siendo internacional, sin embargo, cada país construye, a partir de sus condiciones esa “Utopía. Este socialismo funciona como una estrategia a la cual se llega no por un camino recto, sino por caminos diversos, atravesando obstáculos y dificultades, en una lucha permanente

contra sus enemigos. Por eso hay necesidad de analizar permanentemente, esa diversidad de caminos, entendiendo que "no todos los caminos conducen a Roma". Ese socialismo no es por supuesto, el socialismo que conocieran los países del este de Europa o el socialismo de los Partidos socialdemócratas hoy en decadencia, con la estruendosa derrota sufrida por los socialistas españoles y el PSOE. Es un nuevo socialismo que deberá necesariamente ser entendido desde una perspectiva ambiental y ecológica que se impone cada vez más como prioritario. En perspectiva histórica, el nuevo socialismo o será ambiental y ecológico o no será. Problemas que por ahora dejamos señalados sin intentara responder a ellos.

PAPEL DE LA DEMOCRACIA INTEGRAL Y CIUDADANA

El segundo objetivo, se convierte a la vez en un método para llegar al socialismo y no tiene un carácter de "Utopía", de perspectiva lejana a la cual se llega, sino que es un objetivo concreto, real, vivencial que empieza en el ahora y aquí. Ese objetivo se llama democracia radical, popular, o democracia ciudadana integral. Así como nos proclamamos en el horizonte del socialismo universal, igualmente proclamamos como nuestra tarea fundamental, de todos los días, la superación de la democracia formal-parlamentarista-burguesa, por una democracia integral, popular, ciudadana, radical. Este punto es necesario aclararlo de entrada: para nosotros la democracia que planteamos, democracia desde lo vivencial desde el ahora y aquí, se diferencia de la democracia universal de Negri que resulta de una mirada global al Imperio, por lo cual necesita también oponerle un universal que sería esa Democracia también universal y por fuerza de necesidad abstracta.

Cada vez más los grandes teóricos de la nueva izquierda y analistas de lo político, que vienen desde los "tres grandes maestros de la sospecha": Foucault, Deleuze, Lyotard, Castoriadis, Bourdieu, Balibar, Zizek, aun liberales que vienen desde el weberismo y el funcionalismo (Habermas, Touraine...) o desde el anarquismo (Chomsky, Hard, Negri) señalan con insistencia y preocupación los "limitantes" o la "parodia de las democracias occidentales", que desde el gran Imperio del norte se viene vendiendo al resto del mundo y se viene imponiendo a sangre y fuego en los países islámicos. Por tal razón, el análisis y la propuesta democrática surge de la relación de fuerzas que presenta la Coyuntura y no necesariamente de una mirada general del Imperio. Es decir que si bien el socialismo es universal y planetario, sin embargo la democracia que planteamos tiene que ver con los modos de existencia del Sujeto Individual al Colectivo. No es solamente un problema formal, basado la jurídico y la discusión sobre los presupuestos y razones de validez de las leyes, normas, Constitución y demás, sino que es a la vez una forma de vida de un conjunto de individuos que devienen de personas a ciudadanos (Rousseau-Marx) y por ese camino construyen el Sujeto Colectivo llámese ciudad, país, nación.

Teniendo ese objetivo general claro, la pertinencia de los caminos se impone, como ejercicio de reflexión entre el ser y el devenir, o entre el quiénes somos y hacia dónde nos dirigimos.

Cabe aquí perfectamente la comprensión de la estrategia del Polo. Está dicho en el Ideario de Unidad del PDA, y los podemos reinterpretar en dos puntos centrales: el PDA quiere acabar con un sistema de producción y reproducción de la sociedad que lleva a la explotación de la mayoría por una minoría creando una gran inequidad, y para ello se constituye como un proyecto de izquierda democrática.

Dos ideas que pueden resumir esta estrategia y poder afirmar, que el proyecto es: A. De izquierda, y en consecuencia no puede ser de centro y menos de derecha. B. Que es un proyecto democrático radical e integral, lo que significa que no es un proyecto de democracia exclusivamente parlamentarista, sino de democracia entendida desde la izquierda. Es decir un proyecto que en su esencia debería superar, como veremos adelante - entre otros- el parlamentarismo y formalismo de la democracia típicamente burguesa.

LA RELACIÓN DIALÉCTICA ENTRE DEMOCRACIA Y SOCIALISMO Y EL PAPEL DE LAS REFORMAS.

Hay dos razones para argumentar estos conceptos, que no son ideas abstractas sino tácticas para definir una línea de masas, fundamentos para la acción y el crecimiento del PDA, en un perspectiva diferente, que empieza en el ahora y aquí de la coyuntura, es decir desde ya!

Entendemos por radical, los problemas planteados y solucionados de raíz. Lo que equivale a decir que no se busca soluciones de momentos, coyunturales, sino, reiterémoslo, radicales, de raíz. Es decir que no se plantean soluciones parciales, o a retazos o a medias como suele suceder. Vamos a emplear un ejemplo sencillo para ilustrar esta situación: "Se tapa un hueco mientras surgen otros más y el hueco tapado sirve para- como dice el argot- dar "contentillo"". Además el hueco tapado sirve para hacer publicidad y propaganda respecto al hueco tapado y ocultar los nuevos que surgieron.

Este ejemplo banal nos ilustra acerca del Reformismo o sea las políticas que se realizan bajo reformas con un sello de clase neoliberal y que por su esencia mercantil, capitalista, lo que se busca no es solucionar de verdad y para siempre los problemas de un País o una nación, sino utilizar esas necesidades como medio para implantar políticas neoliberales, en la cual la necesidad se convierte en un instrumento o un medio de incrementar las ganancias del capital, sin que importe realmente si se ha solucionado o no los problemas: Por esta razones se afirma y con justeza que los problemas básicos de la población como la salud, la educación, la vivienda, nunca serán solucionados en el capitalismo y precisamente es allí donde surge la necesidad de esa democracia radical que al solucionarlos lleva al socialismo. Y así cerramos el bucle: solamente dentro del socialismo se podrán solucionar radicalmente estos problemas.

Pareciera entonces que llegamos a contradecirnos, y que se pudiera decir, que¿la revolución socialista, niega la democracia y las reformas? Esta pregunta nos lleva a la especificidad del socialismo actual en la Coyuntura

Latinoamericana. Se trata de entender la relación dialéctica entre democracia y socialismo, y poder ubicar en ese contexto las reformas.

Solamente cuando sea llegado al socialismo por medio de una revolución de las masas, dirigida por su Partido, y en ese proceso se ha creado un poder popular o nacional que sustente las políticas de ese partido, solamente en esas circunstancias de hegemonía y control del Aparato del Estado y sus instituciones, apoyado conscientemente en una población mayoritaria, ese socialismo puede hacer caso omiso de las soluciones parciales o a retazos y entrar con gran velocidad a solucionarlas de raíz.

Sin embargo en la coyuntura histórica de la izquierda revolucionaria en Latinoamérica, ella tiene que implementar una estrategia política que, sin perder sus principios, su autonomía y sus políticas, pueda y deba entrar en la lucha democrática de carácter burgués, para darle un vuelco y un sentido diferente. De allí que la democracia que se plantea es una democracia además de radical, integral. Esto significa que la izquierda puede y debe igualmente, entrar en la lucha parlamentaria de carácter burgués, así como en la realización de reformas. El que la izquierda revolucionaria pueda en una coyuntura favorable solucionar de raíz necesidades de la población, se requiere no solamente que ella este en el poder, sino que además haya un **poder popular** que lo respalde. En este sentido, si la izquierda llegase a plantear políticas reformistas por coacción de las circunstancias y que sirva para aliviar las pesadas cargas del capitalismo a la población, debe hacerlo, pero con una conciencia clara tanto del sujeto individual –Partido-, como colectivo-Masas, población- de que esas reformas podrían ser solo paliativos a la solución de los problemas.

Una cosa es gobernar y otra tener el poder de transformar.

Esta autocomprensión del problema nos lleva directamente a ir analizando la experiencia política y administrativa del PDA en la alcaldía de Bogotá y poder entender en la práctica de lo que estamos hablando. En el tiempo que el PDA gobernó a Bogotá, se implementaron entre otras dos políticas con relativo éxito: una, la que tiene que ver con la Educación y la otra con los “Restaurantes populares”. La primera llevó a una gran transformación de la mayoría de escuelas en la ciudad y la gratuidad de la educación buscado su universalización. Cuando se recorre zonas y barrios pobres del sur de Bogotá impresiona ver las construcciones para las escuelas, realizadas con buen gusto, holgura y estética. Los niños allí sienten cierta identidad con esos espacios y terminan gustando de asistir a “su” escuela creando un criterio de pertenencia. En el otro caso los Restaurantes, han ayudado a sectores muy pobres y aún miserables para poder alimentarse sanamente y con nutrientes equilibrados. Ahora bien, puede considerarse que estas políticas solucionan el problema de la educación y alimentación de los sectores necesitados de Bogotá? Es obvio que no, es evidente que son reformas que a pesar de su innegable bondad no son la solución radical a estos problemas. Pero el que estén enmarcados dentro del desarrollo neoliberal, no por ello deben dejarse de hacer o deben despreciarse. Si bien los pasos en la infraestructura de la educación son muy positivos, no así en el de la alimentación. Porque si, en el caso de la segunda, ella no es ampliada y relacionada con la integración en el aparato de la producción estos sectores, la bondad de esta medida se pierde y se convierte en asistencialismo.

DE LA INTEGRIDAD DE LA DEMOCRACIA

“Nosotros hemos confundido la democracia con la elección de presidentes, parlamentarios y administradores, muchos de los cuales apenas tienen un respaldo mayoritario porcentual....

Aprendimos el emocionar que hace posible la democracia, el emocionar que es propio de la democracia. Aprendimos a disfrutar y a imaginar como posible y legítimo un vivir en el mutuo respeto.

Si no existe la emoción no existe la acción. Es la emoción la que hace grato todo quehacer. No es lo que uno hace lo que produce emoción, sino la emoción con la cual se hace. En este sentido, reafirmo que la convivencia democrática es posible solamente si uno aprende el emocionar que hace posible la convivencia democrática, el emocionar que hace posible la convivencia democrática se desencadena desde la infancia, se aprende en la infancia. ” H Maturana: “El arte de la democracia”

Al hablar de la Integridad o la Universalización de la democracia estamos dando un vuelco al concepto metafísico, burgués, euro-centrista de la misma. No se trata de repetir hasta el cansancio la tesis decimonónicas de Hegel, Kant o los grandes pensadores de la Ilustración, por más grandes y respetables que sean o por más que se intente su re-formulación, como en el caso de Habermas y su escuela. Planteamos **la Integridad**, poniendo el discurso metafísico al revés: **No partimos de la cabeza a los pies- como dice el proverbio alemán, sino que partimos de los pies a la cabeza, como se dice en Latinoamérica y el mismo Marx:** juzgamos a las personas y los discursos no por lo que dicen sino por lo que hacen o permiten hacer.

En su raíz el concepto de democracia nace en Occidente, como una categoría jurídica-política, para legitimar el Estado republicano. En sus manifestaciones concretas, para ir directo al asunto, esta democracia crea las instituciones parlamento, Senado y demás para que la democracia tome un carácter representativo, al poder los ciudadanos elegir a sus representantes “libremente”. Está en la teoría abstracta, correlacionada con la libertad. Ya Marx joven dejó sentadas las bases de la crítica profunda que hace a esta democracia por vía a la crítica a la filosofía del derecho de Hegel, cuando dice:...”Si la filosofía especulativa del derecho, este pensamiento abstracto y superabundante del Estado moderno, cuya realidad sigue siendo un más allá, aunque este más allá sólo se halle al otro lado del Rin, sólo podía darse en Alemania, a su vez y a la inversa la imagen alemana, conceptual, del Estado moderno, **abstraída del hombre real , sólo era posible porque y en cuanto que el mismo Estado moderno se abstrae del hombre real o satisface al hombre total de un modo puramente imaginario.** ... , la consumación de la pica clavada en la carne del Estado moderno, el status quo de la conciencia del Estado alemán expresa la imperfección del moderno Estado, la falta de solidez de su carne misma” (Marx:” Crítica a la filosofía del derecho de Hegel”)

Para no enredarnos en una discusión metafísica y abstracta, debemos salir de ese campo en que nació y llevar este concepto a la tierra, a su raíz, a la realidad del Sujeto, como dice Marx, entendiéndolo”desde su carne misma”. Nuestro planteamiento de la democracia parte del Sujeto-Individual, para llegar al Colectivo.

El planteamiento de la Democracia Integral, implica la universalización de la misma, es decir un concepto de totalidad, donde se construye un campo y un espacio que dé cabida al mismo tiempo que ubique los diferentes niveles, instancias y elementos que puedan componer la democracia, entendida ya no desde el aparato jurídico-político y el Estado que los sustenta, en que lo ha encerrado la burguesía sino en el campo de lo social y cultural, que lo trasciende necesariamente. Esto quiere nos lleva a replantear el concepto de democracia y de-construirlo desde la mirada del sujeto.

¿Cuáles son esos espacios y campos que componen la democracia y desde dónde analizarlos en esa nueva perspectiva? Tenemos en primer término los campos del Estado y sus aparatos, que conforman lo Jurídico-Político, comprendidas las instituciones en que se reafirma. Pero además de ellos están el nivel socio-económico, aun tecnológico y científico, los cuales se encuentran subsumidos, en la Cultura. Podríamos decir que la Cultura esta con-formada por estas instancias y conforman Modos de Vida donde se crean las subjetividades y los tipos de Sujeto. Ya Marx en sus escritos juveniles y en las discusiones sobre el humanismo, decía claramente que los hombres no se crean en abstracto, según sus ideas, sino en concreto de acuerdo a las relaciones sociales, entendidas en forma amplia, de su tiempo.

El concepto de democracia se construye, desde este enfoque, no solamente en la ubicación y definición de todos esos niveles e instancias en lo concreto, sino además en su especificidad. Al enfocarlo de esta manera vamos a encontrar la posibilidad de una mirada novedosa, ya que la pregunta por la especificidad de cada instancia, nos lleva a encontrar diferencias y clivajes en el concepto mismo. Al **deconstruir**, El concepto de democracia, partiendo de la raíz del árbol hacia sus hojas y troncos, de la tierra al cielo, y ubicando allí el Sujeto, el sujeto real no puede ser otro que el sujeto del cuerpo, que no solamente piensa sino también tiene emociones, sentimientos.

Y aquí nos desplazamos y dejamos la discusión metafísica a los “filósofos” de profesión, para entrar en el nuevo enfoque de la Integridad de la democracia. Es decir partir del Sujeto real es no solamente cambiar de paradigma, sino entenderlo desde la **Vida misma**, tanto a nivel de Sujeto Individual como Colectivo. Por eso se trata de que la democracia se convierta en una forma de vida, en un modo de producción de subjetividades en un largo y difícil camino hacia la lucha por la Autonomía, que creando una Conciencia y Voluntad “soberna” conlleve a la libertad real, concreta, vivencial que se inscribe en el ahora y aquí de las existencias!

Desde esta nueva mirada a la democracia encontramos el camino para superar el “parlamentarismo” como una de las mayores dificultades que tiene el PDA y salir de éste encierro para **llegar a las masas y** las diferentes formas o modos de subjetividad que se están dando, como el movimiento indigenista, “Indignados”, estudiantes, transexuales, etc.

Esta perspectiva que permite diseñar y darle “carne” a la estrategia implica de hecho y de derecho una mirada **Bio**, ya que no se trata de salvar “el alma de la vida” o “el espíritu del Sujeto” sino la vida misma en una perspectiva ecológica y ambiental.

Se trata de entender que al partir del Sujeto Individual y hacer su salto dialecto al Colectivo, -retomemos lo que dijimos antes-hay un cambio del Yo al Otro, los cuáles terminan conformando un Nosotros. Es finalmente, como dice H Maturana, “hacer de la democracia una obra de arte” y, diríamos, hacer de nuestra vida un proyecto estético!

Plantear una **Línea de Masas** hoy en día es plantear esta democracia integral que yendo del Sujeto individual lo convierta en Sujeto-Ciudadano, -como proponen hoy en día Balibar y Bourdieu- y salte a esos movimientos de **multitudes** en sus variadas formas de expresión y de lucha. Solo allí y solamente allí podré el PDA ser “moderno” es decir contemporáneo de su tiempo. El resto es seguir en capillas, detrás de caudillos.

Resumiendo, la Estrategia está alimentada por el gran objetivo y los objetivos que se plantean especialmente a mediano y largo plazo. Esa visión de largo plazo está fundamentada en la Ideología que se construye teóricamente con ideas, conceptos y discursos, lo que implica el desarrollo de la teoría como eje de los Principios. Las ideas no caen del cielo, las ideas se construyen en procesos dialecticos, en la investigación y

en el sano debate. Si no caen del cielo tampoco surgen de **la acción inmediata, ciega**, que puede tener consecuencias negativas.

El problema es la Praxis es decir **las Ideas que se convierten en acción** para ser eficaces! Digámoslo con Marx, para cerrar este capítulo:” **Las revoluciones necesitan, en efecto, de un elemento pasivo, de una base material. En un pueblo, la teoría sólo se realiza en la medida en que es la realización de sus necesidades. ...Serán las necesidades teóricas necesidades directamente practicas? No basta con que el pensamiento acucie hacia su realización; es necesario que la misma realidad acucie hacia el pensamiento**”. (Marx: Ibídem)