

# **La Batalla Geopolítica ante un Cambio Civilizatorio**

**Wim Dierckxsens**

## **Introducción**

Una propuesta alternativa al neoliberalismo es más estratégica en la medida en que enfoca la contradicción fundamental en la racionalidad existente. Para orientar la racionalidad alternativa a largo plazo, se requiere que la contradicción fundamental se haga visible. Ello se traduce en la incapacidad de desarrollar las fuerzas productivas bajo las relaciones de producción existentes. En la racionalidad económica actual, el capitalismo ha llegado al momento histórico en que es imposible re- vincular la inversión con la producción en forma rentable. En otras palabras, bajo la racionalidad económica y las relaciones sociales de producción existentes, ya no es posible un mayor desarrollo de las fuerzas productivas. Esta contradicción se torna cada vez más visible en la actualidad ante el frustrado proceso de solucionarlo.

## **Límites en la obsolescencia programada de la tecnología**

La transnacionalización del capital a partir del llamado 'outsourcing' no se dio tanto debido al aumento en el costo de la fuerza de trabajo, como suelen plantearlo las tesis neoliberales. La obsolescencia programada de la tecnología empleada en las empresas ha contribuido más al proceso de outsourcing que el propio aumento en el costo de la fuerza laboral. El discurso neoliberal solo habla del elevado costo laboral ya que no conviene señalar el otro. Para poder 'sobrevivir' en la competencia, el capital acorta la vida media útil del capital fijo (esencialmente edificios y maquinaria) que emplea en sus empresas para poder obtener así la tecnología de punta del momento. La tendencia anterior ha dado un enorme impulso al capital productivo en la posguerra así como a los inventos tecnológicos. Sin embargo, hacia fines de los años sesenta y principios de los setenta la sustitución tecnológica ha llegado al límite posible para aumentar la tasa de ganancia en Occidente. La vida media útil del capital fijo se redujo tanto que el costo tecnológico por transferir al producto (o servicio) ya no es compensado por la reducción en el costo laboral al emplear esa nueva tecnología. La capacidad de reemplazo tecnológico (el desarrollo de las

fuerzas productivas) se torna un estorbo para aumentar la tasa de ganancia, es decir, para la propia relación de producción vigente.

Es a partir de ese momento que termina, en nuestra opinión, la era de las crisis cíclicas del capitalismo e inicia un capitalismo sin posibilidad de generar un nuevo ciclo. Este fenómeno dio sus primeros síntomas en EEUU. A principios de los años setenta, la baja de la tasa de ganancia se dio también en Europa atribuida erróneamente a la crisis del petróleo. Es a partir de entonces en Occidente que el capital tiende a la financierización de la economía evitando el factor trabajo. No era aún el caso de Japón. Acortar la vida media útil de la tecnología era política oficial en Japón en los años setenta. La meta fue alcanzar una posición de vanguardia en materia tecnológica. El país efectivamente llegó a ser campeón mundial en reemplazar capital fijo 'viejo' por otro más 'moderno'. Durante los años ochenta Japón fue considerado 'el milagro económico' que iba a conquistar el mundo. La realidad, sin embargo, fue que la tasa de ganancia bajó aún más de prisa que en Occidente dejando al país en una recesión de la cuál aún hoy no ha salido. El Estado japonés ha buscado inyectar en la economía endeudándose a lo interno como ningún otro y acumula actualmente una deuda soberana mayor que cualquier otra potencia económica. Existía la esperanza que tarde o temprano llegara un nuevo ciclo económico. Japón sufre una recesión tras otra. La recuperación no ha llegado ni llegará.

### **Los límites de una renta monopólica sobre el conocimiento**

Acortar la vida media útil de la tecnología fomenta entonces una baja en la tasa de ganancia. A partir de los años ochenta en Occidente el capital procura evitar bajar la vida útil de la tecnología mediante toda clase de patentes. El 'outsourcing' de capital productivo hacia países periféricos se ve acompañado de toda clase de monopolios basados sobre los derechos de propiedad intelectual. El desarrollo de y el monopolio sobre el conocimiento se concentraba en la casa matriz de las transnacionales. Este monopolio junto con el bajo costo de la fuerza de trabajo en los países emergentes debía evitar la baja de la tasa de ganancia en la economía real.

Patentar el conocimiento significa vivir de la renta monopólica sobre el conocimiento. Es una forma parasitaria y temporal de realizar una renta improductiva propio a una fase senil del capitalismo. A mediano plazo también, la política de patentes no garantiza una tendencia al realce de la tasa de ganancia. Cada vez más patentes suelen no tener aplicación alguna en el ámbito productivo. En tanto que los costos de Investigación y Desarrollo suelen a incrementarse sin encadenarse con el ámbito productivo, estas inversiones se tornan improductivas. Con ello cada vez más costos de Investigación y Desarrollo han de ser transferidos al producto o servicio, acentuando más bien la tendencial

caída de la tasa de ganancia transnacional. Las innovaciones y la economía de conocimiento pueden desarrollarse más en los países centrales que las subsidian, pero las innovaciones aplicables al proceso productivo suelen desarrollarse cada vez más en los lugares donde se encuentran las plantas productivas, es decir en los países emergentes y en primer lugar China. La renta monopólica sobre el conocimiento, entonces, tampoco tendrá un carácter duradero.

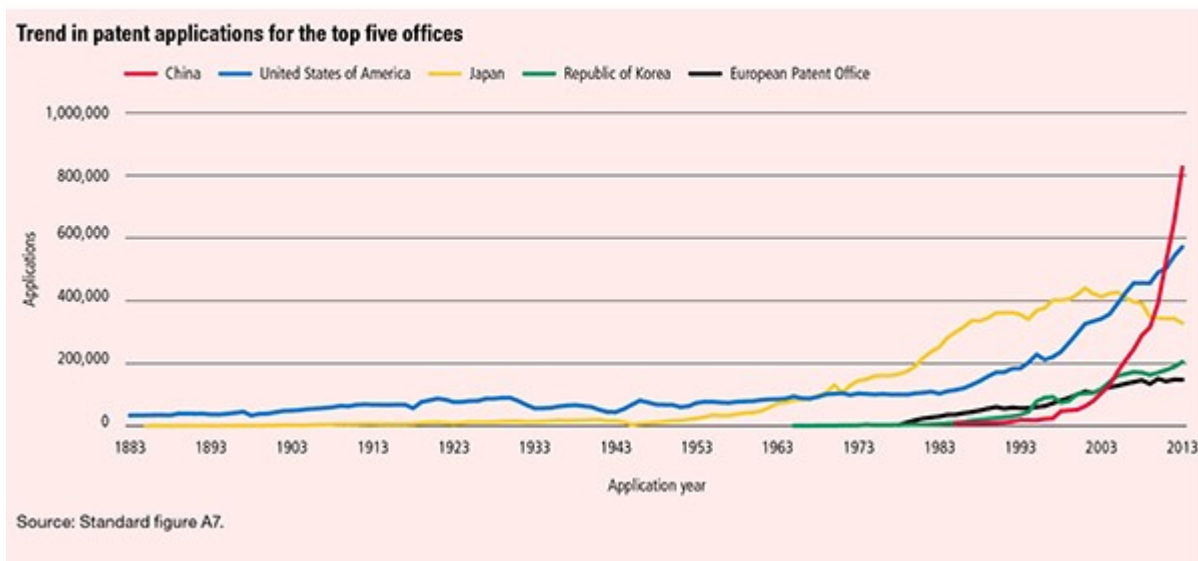
La política de patentes en cada vez más áreas productivas junto con el 'outsourcing' y sobre todo hacia China ha brindado una solución durante varias décadas. La contradicción básica no solo no se ha resuelto en los países centrales sino que más bien esta contradicción tiende a mundializarse, pues, al generalizarse el sistema de patentes en más sectores y países emergentes, la contradicción se torna cada vez más global. En la actualidad los BRICS como conjunto se vislumbran como países emergentes y China como el nuevo 'milagro económico'. La expectativa colectiva era, y para muchos sigue siendo, que el país, como actual taller del mundo, triunfará como el nuevo líder mundial capitalista. De acuerdo con las estadísticas oficiales, la tasa de inversión de China se acerca al 50% del PIB. No es posible colocar ese capital fijo solo en la ampliación y diversificación de la economía real. Las nuevas inversiones se orientan, entre otras cosas, cada vez más al reemplazo de capital fijo (tecnología y edificios) obsoleto por otro más moderna y relativamente menos hacia la expansión de plantas industriales.

### **China como último bastión del capital productivo**

La actual política de China es la sustitución de tecnología foránea (transnacional) por otra nacionalmente desarrollada. En el año 2013 no menos de 629.612 patentes fueron publicados en China, 200 mil más de lo que EEUU publicó en el mismo año. Una publicación de 'World Intellectual Property Indicators' del año 2014 reportó que el 32% de los 2,57 millones de patentes registrados mundialmente correspondían a China y para propio 2014 se esperaba una cifra aún mayor. China lo considera como su estrategia para llegar a ser un gran jugador mundial en los sectores de innovación tecnológica, aunque al mismo tiempo implica una tasa de crecimiento a la baja y una alza permanente en los costos en los costos de producción manufacturera del país. En resumidas cuentas, en China la tasa de ganancia del capital productivo también tiende rápidamente a la baja (Vea, Neil Wilkof, *China's patent targets for 2020: what do they say about China and the rest of us?*, [www.ipkitten.blogspot.com](http://www.ipkitten.blogspot.com)).

La tendencia a la baja de la tasa de ganancia en el ámbito productivo en China se está dando a partir de una veloz sustitución del capital fijo. A esto le agregamos un costo ascendiente en la mano de obra que demanda una fuerza de trabajo cada vez más calificada.

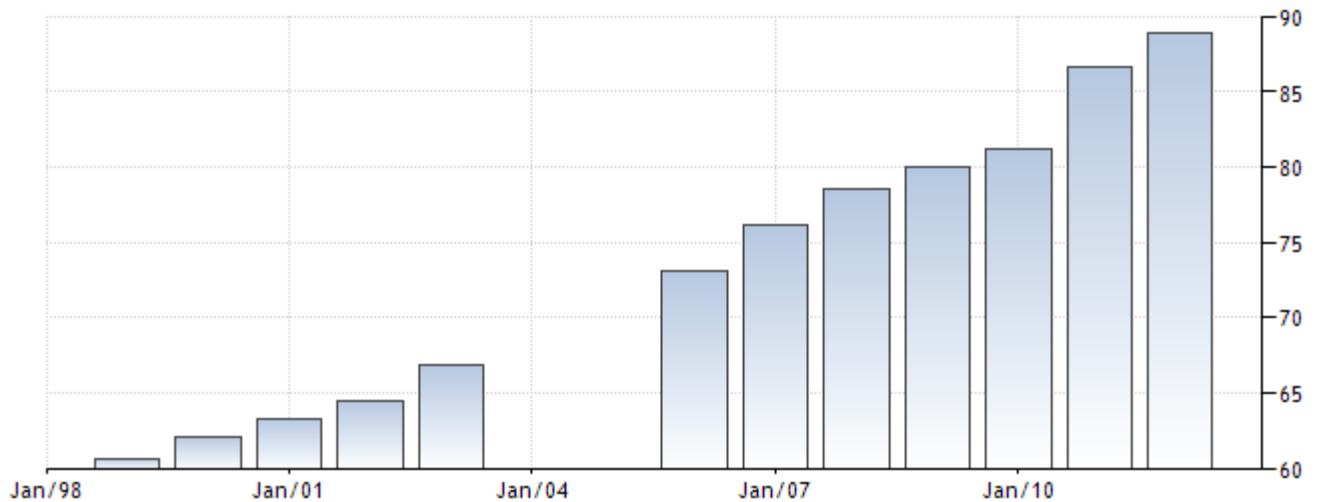
**Gráfico 1: Aplicación de patentes en cinco oficinas principales**



Tomado de: World Intellectual Property Indicators – 2014 Edition

## Gráfico2

**China, matrícula de estudiantes en la educación secundaria**



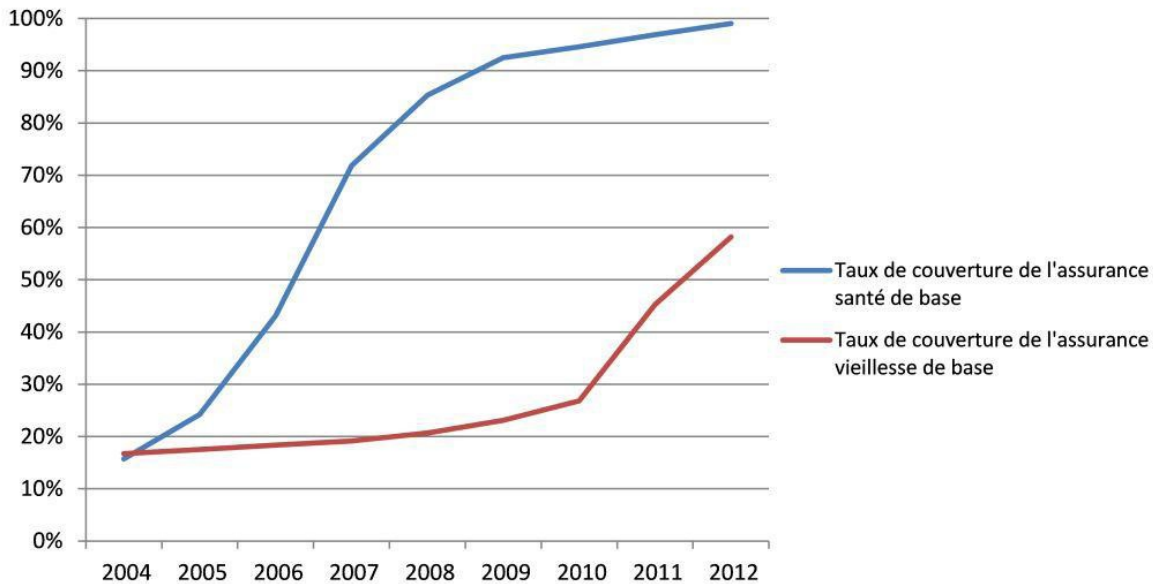
Fuente: <http://www.tradingeconomics.com/>

En China había 9.4 millones de estudiantes aplicando para la educación superior en junio de 2014. De la población en edad de estar en la educación superior (150 millones de personas contra 32 millones en EEUU), más del 20% (contra 42% en EEUU), o sea 30 millones de jóvenes (el doble de EEUU) estaban en un programa de educación superior en 2014. A mayor inversión en la educación de la fuerza de trabajo más importante también conservarla. La mayor cobertura de la salud es consecuencia de este estado de desarrollo.

### Gráfico 3

#### Cobertura de salud y seguro de vejez en China.

### % de la population chinoise bénéficiant d'une assurance vieillesse ou santé de base



Source : Bureau national des statistiques, ministère des ressources humaines et de la sécurité sociale

Se repite la historia de Japón de hace unas décadas. Un planteamiento que a mediados del siglo XX ya hacía Keynes era abandonar las patentes y que se declare la propiedad intelectual como patrimonio de la humanidad. La ocasión de reivindicarlo e impulsarlo se presentará con la Gran Depresión del Siglo XXI en marcha. Al acabar con los patentes se acaba la competencia a partir de diferencias tecnológicas existentes entre empresas y regiones. Vale hacerlo cuando la tecnología ya no marca la diferencia competitiva. Con ello se agotan también en buena medida las posibilidades de realizar una plusvalía relativa. El único modo de competir a mediano plazo será a partir de la plusvalía absoluta, es decir buscando abaratar la fuerza de trabajo, prolongando la jornada de trabajo, desmantelar el régimen de seguridad social y de las pensiones, etc.

Dadas las limitaciones de generar altos rendimientos económicos en la economía real el capital comienza a buscar áreas de inversión alternativas que no requieren tanto al factor trabajo pero son de carácter especulativo. En China se dieron por ejemplo inversiones a gran escala en proyectos de edificación masiva sin garantía alguna de su ocupación. Al quedar vacíos (hasta barrios enteros de edificios), estas inversiones no encadenan con la economía real. Hay crecientes inversiones sin encadenamiento posterior con la economía real de China, lo que presiona la tasa de crecimiento económico hacia abajo. La burbuja inmobiliaria mejor se observa a partir del creciente número de edificios y grandes torres vacías sin terminar que difícilmente encontrarán dueño en el corto plazo. En los últimos años los precios de los inmuebles en China han caído en 66 de las 70 ciudades

más grandes de acuerdo con la Oficina de Estadísticas Nacionales del país. En el solo año 2014 los precios de inmuebles cayeron en un 7.6%.

Es difícil juzgar por cuanto se prolongue la burbuja inmobiliaria en China, pero una cosa es cierta, recientemente también observamos el carácter especulativo en la bolsa de valores de Shanghai. Al parecer no es cuestión de mucho tiempo para que la historia japonesa se repita en China. (Vea, [Duncan Hewitt](#), Record Fall In Property Prices Brings More Bad News For China's Slumping Real Estate Market, <http://www.ibtimes.com> , 18 de marzo de 2015; Yu Yongding, *China y su adicción por la inversión*, <http://prodavinci.com>).

#### **Grafico 4 Bolsa de Shanghai: Ingresos marginales (miles de millones de RMB)**

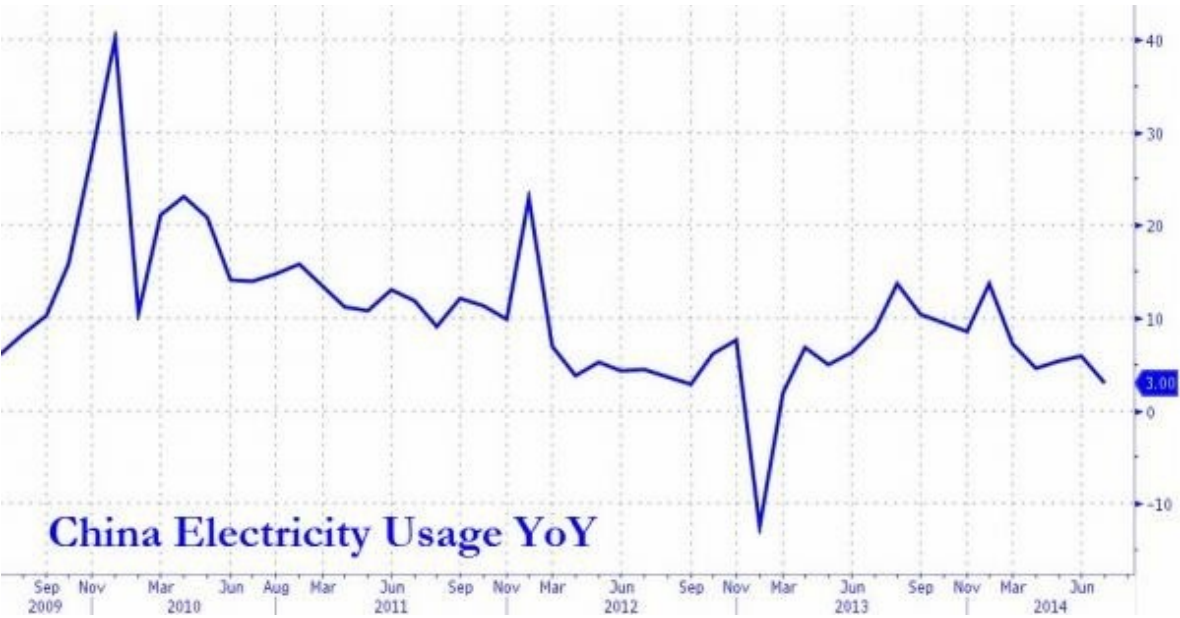


#### **Inminente descenso en el crecimiento económico de China**

En 2014, China oficialmente reportó una tasa de crecimiento de algo más de 7%, la más baja en 24 años. Esta cifra, en la opinión de [Kurt Cobb](#), es claramente sobreestimada. Cuando se observa la tasa de crecimiento en el consumo de electricidad, que solo creció en un 3.8%, la tasa real resulta ser probablemente más baja. Según Bloomberg, el PIB de China, expresado en dólares, subió de un 4.25% durante el cuarto cuatrimestre de 2015 (Vea, *China's Other Growth Figure Is Flashing a Warning*, 2 de marzo de 2016). El consumo de electricidad pariera ser un instrumento más confiable para medir la evolución del crecimiento económico del país. Históricamente, la evolución en el consumo de electricidad y el crecimiento

económico han sido muy paralelos en China, pues, para un crecimiento en el PIB del 1% se solía requerir un aumento de 1.09% en el consumo de electricidad. A partir de este procedimiento una tasa de crecimiento de 3.5% resulta una cifra más probable. En el año 2015 el consumo de electricidad de febrero bajó 6.3% respecto del mes anterior y en marzo mostró otro descenso de 2.2%. En otras palabras, el crecimiento económico de China parece tender a la baja (Vea, Kurt Cobb, *Chinese energy figures suggest much slower growth than advertised*, [www.resilience.org](http://www.resilience.org)).

**Gráfico 5 China: Consumo de electricidad 2009-2014**

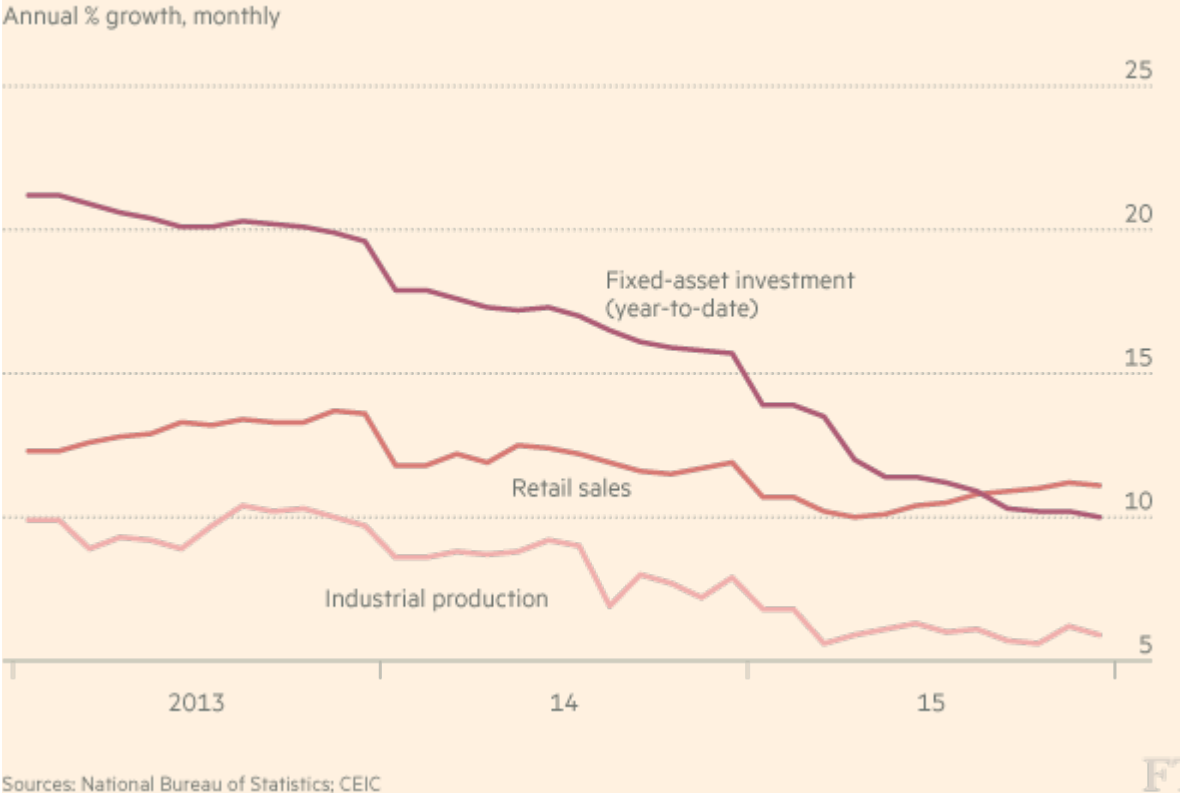


Fuente: Graham Summers Ob cit



Es preciso, sin embargo, señalar que los años de crecimiento rápido en China pueden adscribirse a un modelo económico basado en mano de obra barata en la industria manufacturera que producía más que todo para la exportación. Entre 1990 y 2016 el crecimiento en la producción industrial fue de 12.7% alcanzando su máximo histórico de 29.4% en agosto de 1994. Entre enero y marzo de 2016 el crecimiento económico en la industria manufacturera de China fue de 5.8% al tiempo que las inversiones en capital fijo crecieron en un 10.3% contra porcentajes superiores al 30% en la primera década del milenio.

Gráfico 6  
China key activity indicators

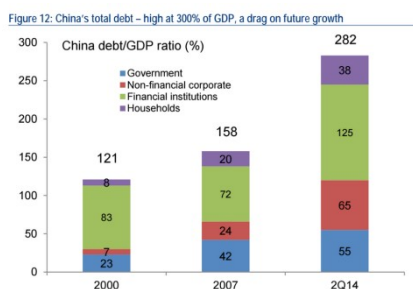


Las exportaciones chinas cayeron en un 25% durante el mes de febrero de 2016. Lo anterior se debe primero que todo a la baja en la demanda externa. La economía china no es entonces la responsable del bajón en el crecimiento de la economía mundial, sino la contracción económica en el mundo occidental es principal factor en la baja en la demanda de productos chinos. Al bajar las exportaciones chinas las importaciones y sobre todo las materias primas (procedentes de países periféricos) se redujeron en casi 14% durante el mismo período. El sector de servicios en China subió de 7.8% a 8.3% entre 2014 a 2015 siendo un sector mucho más orientado hacia el mercado interno. (Vea Qingzhen Chen, *Is China really in decline? Unpacking China's economic figures*, 3 de marzo de 2016, [www.globalinsights.com](http://www.globalinsights.com), Trading Economics, *China Industrial Production 1990-2016*, <http://www.tradingeconomics.com>, abril de 2016).

### **El endeudamiento globalizado, último recurso antes de la depresión mundial**

Debido a la tendencia a la baja de la tasa de ganancia, no solo las economías más avanzadas parecen estar ante la imposibilidad de volver a reconectarse con el ámbito productivo, sino también resulta ser cada vez más el caso de China en medio del proceso de globalización. El endeudamiento ha sido la receta para fomentar la demanda interna china u a un ritmo sin precedentes. El Banco Popular de China aplica hoy en día ya la misma política de comprar sus propios bonos para emitir dinero sin respaldo. Uno tras otro gran banco central en el mundo se ha visto forzado a imprimir dinero sin respaldo, aumentando el crédito a tasas de interés cero o negativas incluso y China hoy no es la excepción. Es un hecho que el endeudamiento de China lleva ya varios años aumentando a un ritmo ascendente como podrá apreciarse en el gráfico abajo (Vea, [Jeremy Warner](http://www.investmentwatchblog.com), *Negative interest rates put world on course for biggest mass default in history*, [www.investmentwatchblog.com](http://www.investmentwatchblog.com) , 14 de mayo de 2015).

Gráfico 7 La deuda total de China 2000-2014



Lo que preocupa especialmente es el elevado nivel de las deudas de empresas estatales y de los gobiernos provinciales en China. En 2015 los datos de McKinsey and Co. muestran que la deuda total de la economía china alcanzó en 2014 unos \$28 billones, lo que representa el 282% de su PIB contra 121% en 2000. (Vea, Daniel Morley, *China y la economía mundial en 2016*, [www.argentina.elmilitante.org](http://www.argentina.elmilitante.org) , 17 de enero de 2016). Entre noviembre de 2014 y octubre del año 2015, el banco central chino rebajó seis veces los tipos de interés, además de reducir en otras cinco ocasiones los coeficientes de caja -las reservas que los bancos están obligados a no prestar. De esta manera los bancos chinos prestaron en el mes de enero de 2016 un 70,2 % más de lo que hicieron en enero de 2015. China se ha vuelto, en otras palabras, otro adicto a la deuda. En febrero de 2016 las tres agencias de calificación más grandes en el mundo (Standard & Poor's, Moody's y Fitch) han lanzado advertencias sobre el peligro que implica dejar para más adelante una reducción del endeudamiento de la economía china (Vea, *Analistas prenden alarma por posible 'burbuja' del crédito en China*, [www.portafolio.co](http://www.portafolio.co), 20 de febrero de 2016).

### **Endeudamiento sin límites ni fronteras**

Estamos en un momento de un endeudamiento sin límites ni fronteras. ¿Cómo se podrá pagar esa deuda? En la opinión de Bill Holter, la única forma de poder pagar esa deuda es 'devaluando' monedas y la guerra de las monedas trata precisamente de esto. Un país procurara de devaluar más que otros y ganaría así posición en la capacidad de exportación, procurando así salvarse a costa de otros. Esto nos lleva a un proceso de devaluaciones competitivas sin fin. Lo que sería preciso, sin embargo, es que todas las monedas devaluaran al mismo tiempo no entre sí, sino frente al oro. China bien comprende que tarde o temprano las monedas globales serán forzadas de devaluar y todas a la vez contra el oro.

El día que China decide dejar caer el valor de su moneda, llevarán consigo todo el sistema monetario. Lo mismo pasaría con la caída brusca de cualquiera de las monedas globales, sea el euro, el Yen, la libra esterlina o el dólar. Si una de estas monedas cayera, todas las demás caerán. La conducción de una eventual devaluación del Yuan contra el oro tendrá un efecto positivo solamente para aquellas naciones que poseen oro. Esto hoy en día quiere decir sobre todo para Eurasia en general y China en particular. Los stocks de oro que un país posee como reserva (base de su moneda) revalorarían de manera notoria con la devaluación de las monedas fiduciarias. Al haber acumulado, en forma no tan pública, grandes cantidades de oro físico, China está en la capacidad de tomar esta decisión.

Al devaluar, las deudas perderían valor. Es preciso saber que China se ha endeuda en mayor medida para generar infraestructura y no para enfrascarse en el negocios netamente financieros. En este caso se reduciría la relación entre la deuda y el valor actualizado de su infraestructura y con ello se haría más pagable dicha deuda. Las reservas en dólares de papel (o digital) que un país tiene perderían mucho valor, al devaluar esa moneda de reserva internacional. El precio de las reservas en oro se dispararía en términos de dichas monedas devaluadas. Es notorio que China, Rusia y otros países asiáticos están deshaciéndose de sus reservas en dólares sobrevalorados para comprar oro subvalorado (véase gráfico abajo). Occidente evitó un ascenso fuerte en el precio del oro con manipulaciones fraudulentas para así evitar que el dólar se viniera de pique.

Gráfico 8 China: Evolución de las reservas internacionales 2011-2016



Al tener China reservas cuantiosas en oro, el país tiene la plena soberanía de dejar caer su moneda y creemos con Bill Holter, que el país lo hará. Aquellas naciones que no atesoraron en oro sino solo en dólares u otros papeles sin respaldo estarían en serios problemas. Países que han dejado su oro en custodia en otros países, como es el caso de Alemania con muchos otros países de Europa, no tendrían la plena soberanía para tomar decisiones de ese tipo. Hasta marzo de 2016 Alemania logró repatriar tan solo 366 toneladas de oro por valor de aproximadamente 11.500 millones de euros. La República Federal de Alemania concentra 1.400 toneladas de oro en las bóvedas en Frankfurt, lo que representa

apenas el 41,5% del oro que posee. La principal parte de sus reservas en oro aún están en Nueva York y Londres, donde parece permanecer por un tiempo no definido. Los alemanes tendrán que esperar para ver si ese oro esté aún en las bóvedas del país anfitrión o si lo han comprometido con procedimientos de leasing o peor aún si ha desaparecido incluso. (Vea, [Bill Holter](#), *Are We All In The Same Boat?*, 2 de Marzo de 2016).

## **La inevitable transición hacia una nueva civilización**

Es un dogma en las ciencias económicas afirmar que el proceso de crecimiento económico es impulsado por la innovación tecnológica. La innovación conllevaría a un aumento en la productividad y este aumento significaría a su vez un mayor crecimiento económico. Para un país que está al inicio de un proceso de industrialización y que importa tecnología avanzada en un entorno de salarios bajos, se observa efectivamente esta tendencia. En la medida en que el país progresa y se califique su fuerza de trabajo que a la vez demanda mayor protección contra enfermedad y muerte, observamos un encarecimiento de la mano de obra. El propio en cuestión país se ve empujado a la Investigación y Desarrollo para aumentar la productividad del trabajo. China se encuentra en este segundo estadio de desarrollo y se ve cada vez más confrontado con la gran paradoja de la productividad: a mayor innovación tecnológica se observa cada vez menos crecimiento en los niveles de productividad.

La historia de la paradoja tecnológica comenzó primero en los Estados Unidos y poco después en Europa. En ambos continentes, las mayores ganancias en aumentos de productividad se dieron en el período inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial. La tendencia a la baja queda manifiesta a partir de 1970. A principios de los noventa Japón ya experimentó los resultados la caída de la productividad y hoy es el turno de China. La Tercera Revolución Industrial (comunicación y computación) que comienza en 1960 hasta hoy, ha mostrado resultados decepcionantes en términos de productividad. Se habla de la llamada paradoja de productividad: Se puede ver computadoras dondequiera excepto en las estadísticas de productividad. Innovaciones tecnológicas más rápidas, como en el caso de China, van de la mano con reducciones más rápidas en el crecimiento de la productividad del trabajo.

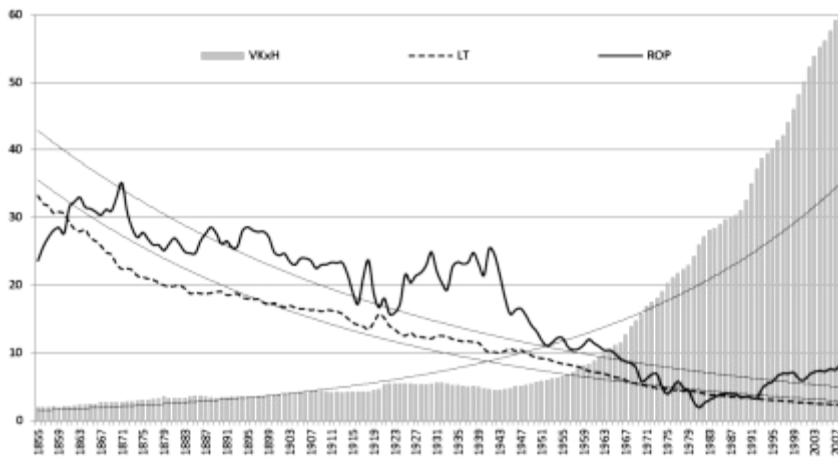
La Cuarta Revolución Industrial (de la robotización) no ofrece, en nuestra opinión, mayores perspectivas si tomamos a Japón de ejemplo. El país se considera ya una superpotencia robótica, pero medido en términos de productividad Japón muestra las cifras más decepcionantes al compararse con otras naciones industrializadas. El país tendría un PIB 20% mayor si funcionara con la productividad de los miembros más antiguos y menos robotizados de la

Unión Europea (Véase, Simon Cox, *Japan's Productivity Paradox*, [www.bnymellon.com](http://www.bnymellon.com), diciembre de 2015; Tylor Cowen, ).

Estamos claros que aumentar la productividad en sí no es el propósito de la inversión capitalista; es la maximización de la tasa de ganancia. Para lograrlo el capital necesita aumentar la productividad del trabajo y para ello invierte en tecnología que ahorre trabajo.

Gráfico 9 Tiempo de trabajo para producir una unidad de Valor de Uso, el volumen de capital fijo por hora de trabajo y la tasa de ganancia en Gran Bretaña 1855- 2009

Figure N°1 - Labor time to produce one unit of use value (one pound at 2006 prices, in minutes), volume of fixed capital per hour of work (pounds at 2006 prices) and rate of profit - United Kingdom 1855-2009



Tasa de ganancia \_\_\_\_\_ Tiempo de trabajo----- Capital Fijo llllll

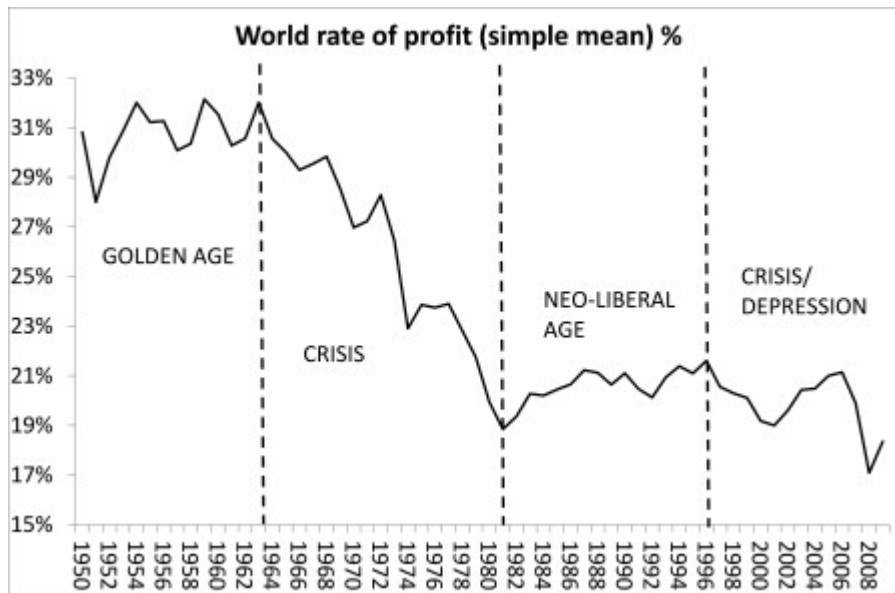
Fuente: Michael Roberts, *The Marxist theory of economic crises in capitalism*, [www.thenextrecession.wordpress.com](http://www.thenextrecession.wordpress.com), 29 de diciembre de 2015

La figura de arriba muestra que el costo de capital fijo (maquinaria, edificios, etc.) sube en términos de valor notoriamente comparando con la cada vez más lenta baja en el tiempo de trabajo necesario para producir un producto determinado en Gran Bretaña. El aumento en la productividad (la baja en el tiempo de trabajo necesario para producir una unidad de producto o servicio-LT) tiende a disminuir conforme aumenta la inversión en capital fijo. De esta forma tenemos un aumento en la composición orgánica del capital y un aumento cada vez menor en

la productividad del trabajo (al caer LT con menos fuerza) y una caída en la tasa de beneficio en el tiempo (ROP). Esta es la ley de Marx propiamente dicha.

La ley de la tendencial baja en la tasa de ganancia contiene una predicción muy importante: el modo de producción capitalista no será eterno sino que es transitorio en la historia de la organización humana. La ley predice que con el tiempo habrá una caída en la tasa de ganancia a nivel global que conllevará a una crisis sistémica. Es un hecho que con la 'enfermedad japonesa' que afecta hoy también a China, quiere decir que la tendencia a la tasa descendiente de ganancia se ha globalizado.

Gráfico 10 La tasa de ganancia mundial (media aritmética) 1950-2008



Fuente: Michael Roberts, *The Marxist theory of economic crises in capitalism*, [www.thenextrecession.wordpress.com](http://www.thenextrecession.wordpress.com), 29 de diciembre de 2015

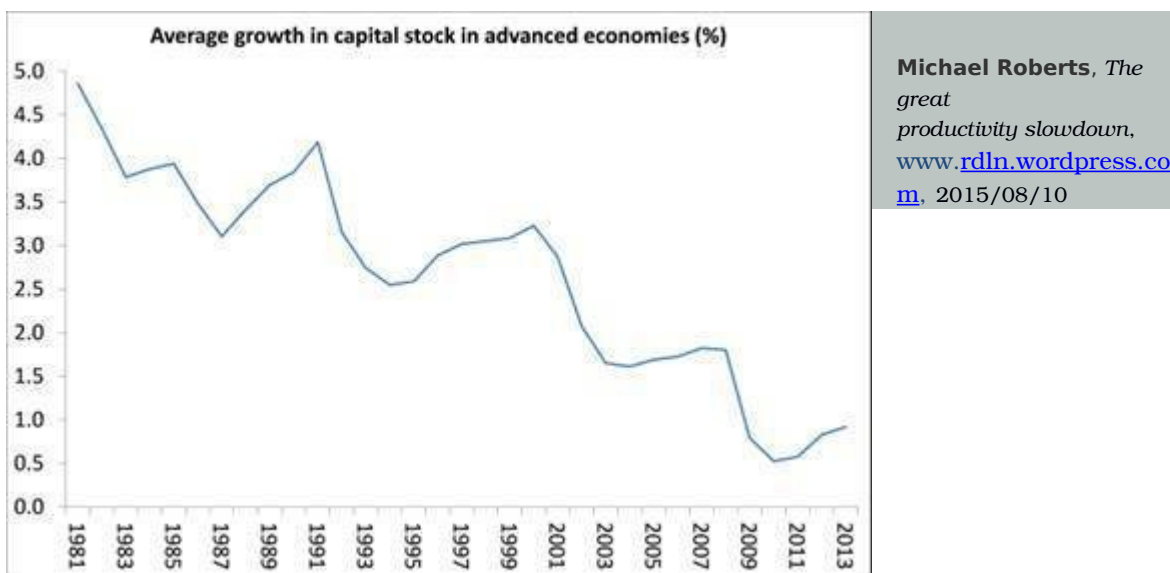
Lo anterior no niega otros factores en tiempos de crisis. El papel del crédito es muy importante y parte de la teoría marxista de la crisis. La fuga en la creación de capital ficticio a partir del crédito ha podido aumentar temporalmente la ganancia ficticia a nivel global por más real que podrá ser su realización a nivel individual. Tarde o temprano la acumulación de capital ficticio llega a sus límites con consecuencias de tener que descontar el mal llamado capital tóxico.

### La inevitabilidad de otra racionalidad económica

Como vimos hasta China ha entrado en la fase de deudas y burbujas cada vez más grandes. La deuda se torna 'eterna' y la recesión se globaliza y profundiza. La deuda global aumenta para poder sostener la acumulación del capital

globalizado. Tratase de una acumulación sin vinculación con la economía real que desembocará en una recesión cada vez más gigantesca y generalizada. En tanto que la inversión no logre re-vincularse con la economía real al no re-alzarse la tasa de ganancia, tarde o temprano se manifestará la crisis sistémica a nivel global. En medio de esta Gran Depresión del Siglo XXI no queda, en nuestra opinión, otra solución que invertir la racionalidad económica existente. Lo anterior demanda frenar la renovación tecnológica para evitar que la productividad del trabajo tiende ir a la baja y la tasa de ganancia alcance valores negativos.

Gráfico 11 Crecimiento promedio del stock de capital fijo  
en economías avanzadas 1981-2013



Cuando los costos de Investigación y Desarrollo no suelen incrementar la productividad del trabajo, estas inversiones se tornan improductivas, o sea, constituyen un costo falso de la producción. Lo anterior explica porque en los países centrales suele haber una des-inversión. El capital se da de fuga hacia países donde aún es posible sostener la tasa de ganancia en el ámbito productivo y el capital fijo ´residente´ tiende a envejecerse. De acuerdo con un estudio de Sonders, “*Corporate America’s capital equipment is getting old*” ([www.businessinsider.com](http://www.businessinsider.com), 30 de abril de 2014), la vida media del capital fijo



(maquinaria y edificios) de las corporaciones estadounidenses en 2012 superó a lo que fue en 1962. La edad media de la maquinaria industrial en Estados Unidos superó, según informa James Hagerty, los diez años, valores por encima de los alcanzados en 1938. Otro tanto sucede en Japón. En el gráfico de abajo se observa que la maquinaria ocupada en la industria japonesa hacia fines del siglo XX ya superaba los 10 años cuando a principios de los setenta apenas alcanzaba los 4 años de edad.

Al invertir menos en maquinaria y equipo, se alarga la vida media del capital fijo y baja la demanda local de estos productos. Lo anterior es un fenómeno común en los Estados Unidos, Unión Europea y Japón como puede apreciarse en el gráfico abajo y China está en el mismo camino. El fenómeno se hecho global y con ello parece que hemos llegado a los límites del capitalismo. Desde hace tiempo la demanda efectiva de tecnología en el Norte se está reduciendo y con lo que está sucediendo recientemente en China parece que estamos con un fenómeno mundial. El capitalismo anuncia la transición hacia una nueva civilización. (Vea, Hagerty, James R., U.S. Manufacturing Is Rolling on Aged Wheels, 3 de setiembre de 2014, <http://www.wsj.com> y Christian Odendahl, More investment, for Germany's sake, 13 de junio de 2014, <http://www.cer.org.uk> ).

**Gráfico 12** Edad media del capital Fijo (equipo) Japón 1970-1998

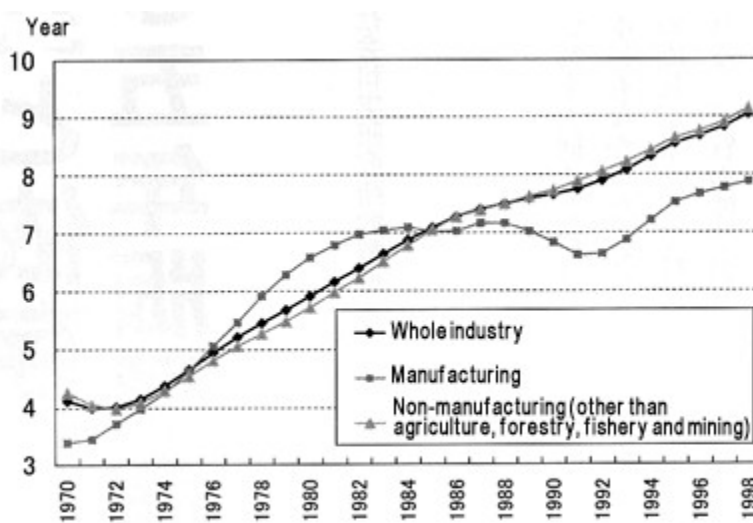
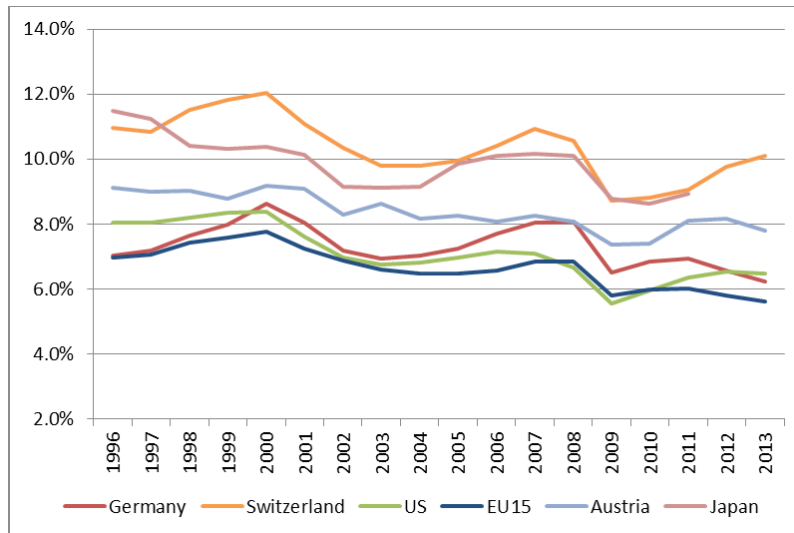


Figure 2 Change in age of capital (net capital stock basis)

**Gráfico 13** Inversión bruta en maquinaria y equipo % del PIB



*Fuente: Comisión Europea / Haver Analytics*

En medio de la Gran Depresión del Siglo XXI, la opción obligada parece ser prolongar la vida media de los bienes de producción. Con este keynesianismo invertido, la vida media de la tecnología se alargaría mundialmente. Con ello, el ciclo de reproducción del capital se alargaría, bajaría el costo tecnológico a transferir al producto de consumo final, elevando temporalmente la tasa de ganancia en el sector de bienes de consumo. Sin embargo, cuando el capital deje de poder sostener su ganancia en el sector de producción de medios de producción, se irá de fuga de este sector y sin el mismo no es posible que funcione el otro. Con ello hay una ruptura definitiva con la racionalidad económica capitalista. No solo será irreversible regular la vida media en el sector de medios de producción sino también la vida media de los bienes de consumo duradero. El resultado es que la producción se orientará cada vez menos hacia la forma del valor y más hacia su contenido. La riqueza en general se medirá cada vez menos en términos de valor y más en términos de valor de uso. Sin duda este proceso de transición se ve acompañado de fuertes movimientos sociales y políticos, tema para otro análisis.

### **¿Es posible Un 'New Deal' a escala global?**

En un momento en que su crecimiento económico ha comenzado a disminuir y que varias burbujas podrán estallar en el futuro cercano, China, no ha elegido estimular la producción de medios productivos para el complejo industrial y militar donde la ganancia podría estar garantizada por el Estado. El gasto militar de China es cosa sumamente modesta comparándola con el gasto militar de

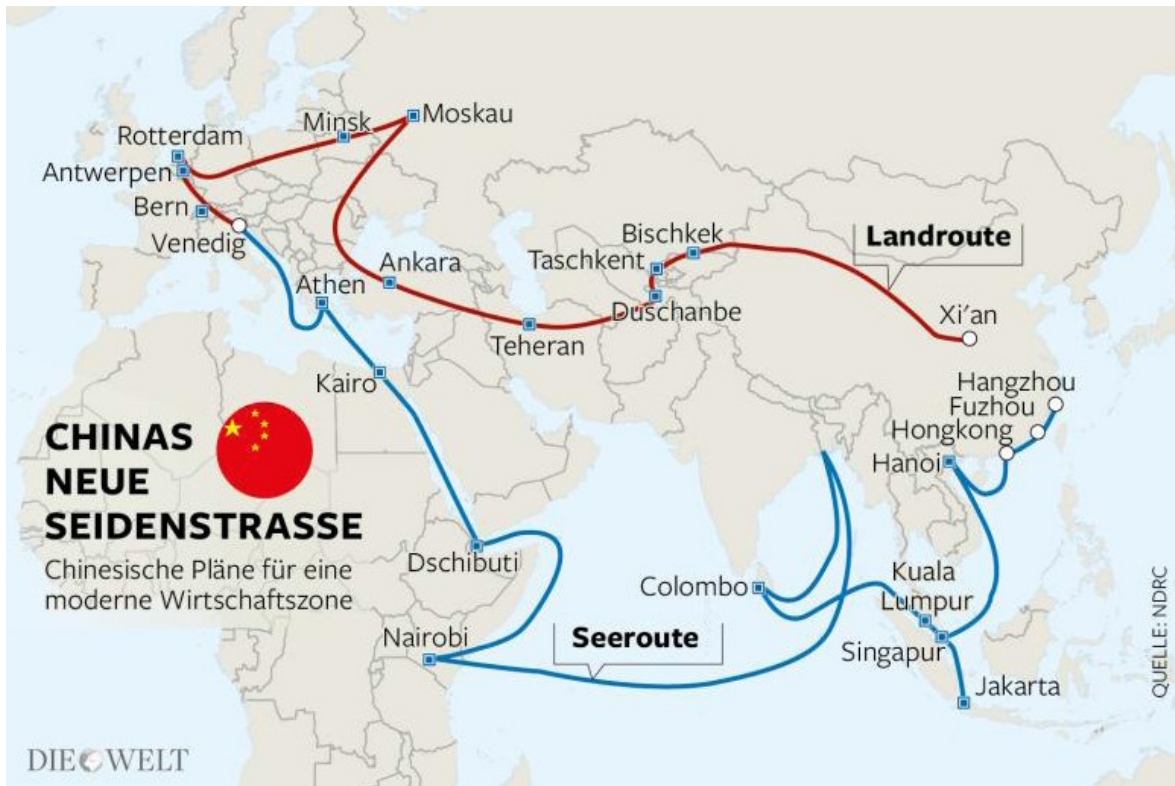
EEUU. Lo que China busca es un keynesianismo productivo a escala mundial o por lo menos a nivel de Eurasia. Con la creación del Banco Asiático de Inversiones en Infraestructuras (BAII) China ha puesto en marcha un proyecto a escala global. Habiéndose convertido en la fábrica del planeta, el poder económico de China el mercado no está determinado por el tamaño de su país, sino en la era de la globalización más que nunca por el planeta en su conjunto. En términos del informe de Global Europe Anticipation Bulletin (GEAB) de abril de 2015, su determinación de construir una nueva Ruta de la Seda parece más afín a un *New Deal a escala global* que al intento - peligroso - de imponerse mediante un complejo industrial y militar.

Lo que procura China de esta forma es consolidar al menos Eurasia como una sola economía. Los europeos se apresuraron a aceptar la invitación de China de participar en el BAII (con Londres en primer lugar, seguido inmediatamente por París, Roma y Berlín) y hasta por Israel. EEUU (Wall Street) y Japón son los grandes ausentes del BAII. Estamos de acuerdo con el mencionado informe GEAB que los BRICS han creado las condiciones para reinventar un sistema monetario internacional multi-monetario, los mercados financieros verdaderamente globales, los bancos multi-polares o mundiales como el Banco BRICS y la infraestructura del Banco Asiático de Inversiones

Es un verdadero *New Deal* que los chinos están ofreciendo, pero esta vez es un acuerdo global. El presidente chino, Xi Jinping, presentó oficialmente la nueva «Ruta de la Seda», en la Conferencia Económica el 28 marzo de 2015, frente a dieciséis Jefes de Estado o de Gobierno y más de cien ministros de 65 países. Todos estos países que han decidido unirse al BAII impulsado por China. Los 65 países juntos representan 4,4 mil millones de personas, es decir, el 63% de la población mundial estaría involucrada por la nueva Ruta de la Seda. El capital inicial es de 100 mil millones de dólares (la mitad capital chino) y se espera que muchos otros países se apunten a este proyecto.

China tiene no solo la necesidad sino también la oportunidad, con este megaproyecto de la «Nueva Ruta de la Seda», de diversificar sus activos e invertir parte de sus gigantescas reservas de divisas que ha acumulado en el comercio con EEUU. La Ruta de la Seda implica una inmensa infraestructura de carreteras, ferrocarriles, aeropuertos y puertos y busca integrar Eurasia como una sola economía, a través de fuertes inversiones en infraestructuras. El objetivo es conectar a China con Rusia, Europa, África y hasta Oceanía y América

**Mapa: La Ruta de Seda**



Fuente: Informe Geab abril de 2015

Latina y fomentar la producción y el comercio. La ruta de la seda terrestre tiene como punto inicial el oeste del país y atravesándolo en su conjunto. El centro de la ruta de la seda será la capital de XinJiang (la provincia musulmana de China situada en el noroeste), justamente ahí donde el capital financiero anglo-americano globalizado pretendió desestabilizar a China con los mercenarios de “ISIS- stan”.

En total armonía con la geopolítica de MacKinder, China está adentrándose en la isla mundial en un intento de rediseñar minuciosamente los fundamentos geopolíticos del poder mundial. El paso inicial ha sido un impresionante proyecto para crear la infraestructura para la integración económica del continente: la llamada ‘Ruta de Seda’. Al establecer una elaborada y costosísima red de líneas ferroviarias de alta velocidad para el transporte de grandes volúmenes de mercancías y oleoductos y gasoductos a través de la amplia extensión de Eurasia, China pretende materializar la visión de MacKinder para la actualidad. Las autoridades de Beijing esperan trasladar el centro neurálgico del poder geopolítico desde la periferia marítima al interior del continente, el *heartland*.

La ‘Ruta’ también prevé un proyecto de alta velocidad entre Moscú y Beijing -de 7.000 kilómetros de distancia- que costará en torno a los 230.000 millones de

dólares y que reducirá el trayecto en tren, entre las dos capitales, de seis a dos días. Una tercera ruta, también de ferrocarril unirá a Laos, Tailandia, Malasia y Singapur con China, por un coste de 75.000 millones de dólares. La [Ruta de la Seda Marítima \(Maritime Silk Road\)](#) conectaría a la costa este de China con Europa pasando por el mar del sur de China y el Océano Índico. (Vea, [Nikolaus Jilch](#), *¿Qué es el proyecto económico de la Ruta de la Seda de China?*, 17 de abril de 2015, [www.oroyfinanzas.com](http://www.oroyfinanzas.com)).

Para sortear el Estrecho de Malaca, controlado por la Armada estadounidense, la verdadera solución china ha sido tierra adentro. La CNPC abrió el gasoducto Sino-Myanmar en 2013 para trasladar el petróleo de Oriente Medio y el gas natural birmano a lo largo de 2.414 km desde la Bahía de Bengala hasta la remota región suroccidental de China. China ha construido una red integrada de gasoductos y oleoductos transcontinentales para importar combustibles de toda Eurasia. Las autopistas, conexiones ferroviarias, oleoductos y gasoductos tan solo desde Kashgar, en Xinjiang, la provincia más nor-occidental de China, hasta las instalaciones portuarias conjuntas en Gwadar (Pakistán), fueron inauguradas en 2007 y sumarán casi 3.248 km.

Mc Cay hace un impresionante inventario de infraestructura geopolítica realizada ya por China. Entre 2007 y 2014, China cuadrículó su territorio con casi 15.000 km de nuevas líneas de alta velocidad, más que el resto del mundo en conjunto. El sistema transporta actualmente a 2,5 millones de pasajeros al día, a una velocidad máxima de 380 km/h. Desde 2008 los alemanes y los rusos se unieron a los chinos para construir el "Puente Terrestre Euroasiático": el viejo transiberiano al norte y una nueva ruta por el sur la antigua Ruta de la Seda. Las cifras de las líneas ferroviarias y los oleoductos que están en proyecto de construcción son mareantes.

La integración de Eurasia está por encima de las capacidades financieras de China por sí sola y más aún con una deuda pública en rápido ascenso. Beijing anunció en octubre de 2014 la creación del Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (BAII). Un total de 60 naciones han firmado como socios fundadores y muchos de Europa muy al disgusto de EEUU que estaría quedando fuera y cada vez más aislado. China busca aliados para capitalizar y desarrollar esas obras infraestructurales. Estos aliados ven en el proyecto la posibilidad de un keynesianismo productivo a nivel euroasiático, dejando fuera justamente a EEUU y Japón que se oponen recalcitrantemente a la integración de Eurasia. Para evitar que Europa mire hacia el Este, la OTAN se instala con cada vez más equipo y efectivos en Europa del Este.

Hemos de anotar, sin embargo, que en el mundo no hay ninguna línea ferroviaria de alta velocidad que funcione con ganancia. Todas y cada una de ellas operan con pérdidas, asunto de tomar en cuenta para ver la factibilidad del 'New Great Deal'. La pregunta clave es cómo podrá impulsarse este keynesianismo productivo a nivel transcontinental con una nueva tendencia de la tasa de ganancia en alza. Creemos que el 'New Great Deal' morirá probablemente en el intento cuando no logra elevar la tasa de ganancia. Lo anterior muestra cada vez más los límites históricos del capitalismo alcanzados a nivel mundial.

### **Escenarios geopolíticos en el futuro cercano**

La transición de un régimen de producción a otro es un proceso largo y convulsionado. En el año 2016 se está culminando la mayor batalla geopolítica de los últimos tiempos en una feroz pugna geoestratégica por un nuevo sistema monetario internacional. La era del dólar como moneda hegemónica se está concluyendo. Existen expectativas de que China pronto se perfilará como el principal miembro del Fondo Monetario Internacional (FMI), al participar con su moneda anclada en oro en los Derechos Especiales de Giro (DEG's). China se transformaría eventualmente en el principal gestor para la recomposición del existente sistema bancario internacional. En este caso Shanghái y Hong Kong sustituirían a Nueva York y la City de Londres como los principales centros financieros.

El cambio de decisión del banco Rothschild británico (HSBC) de no trasladarse a Hong Kong y seguir en Londres revela que los megabancos financieros globales de Wall Street no lograron imponer su hegemonía en esta nueva fórmula. Shanghái y Hong Kong ya no participarían en la nueva moneda mundial. A raíz de ello Occidente ha decidido confrontarse con el Banco de Desarrollo de los Brics. En los próximos años, el Medio Oriente tendrá que arreglar sus problemas por sí solo. Estados Unidos, país que ha venido imponiendo allí su voluntad desde la Segunda Guerra Mundial no tiene intenciones de seguir desempeñando papeles protagónicos en esa parte del mundo. Estados Unidos se ha visto obligado a dejar espacio a Rusia y ahora tiene que concentrar sus fuerzas en el Extremo Oriente, mientras todavía puede hacerlo (Thierry Meyssan, *El Medio Oriente queda huérfano*, [www.voltairenet.org](http://www.voltairenet.org) , 19 de abril de 2016).

Al decidirse a mantenerse en Londres el capital financiero globalizado juega las cartas contra el BrExit, pues si en el referéndum saliera un sí a la salida de la UE, el banco HSBC con otros bancos de la City de Londres no tendría el acceso

necesario a la Unión Europea y el centro financiero de Londres se trasladaría a París y Londres quedaría sin su centro financiero pujante. La amenaza de la cierre de fronteras dentro de la UE por las olas migratorias amenazaría la derogación de Schengen lo que significaría una limitación del espacio financiero para la banca global. El mal arreglo con Turquía ha de prevenir la desintegración de la UE que complicaría la firma del Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones (TTIP).

Rusia y China junto con los países de La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) y los otros países de los BRICS han desarrollado su propia moneda, su propio Banco Mundial, su Fondo Monetario, su propio SWIFT, tarjeta de crédito y su propio sistema de internet con otras partes del mundo. El objetivo principal es la integración de toda Eurasia para impulsar su propio sistema monetario. Lo que el capital financiero globalizado busca evitar es que la UE se integre a este proyecto. Europa ha de mirar hacia el Oeste y no hacia el Este. Solo así se entiende la política en torno a Ucrania y la presencia cada vez más clara de la OTAN en Europa del Este.

Ante el fracaso de crear el Estado global, el capital financiero globalizado busca no solo asegurar el control sobre la Unión Europea sino también sobre América del Sur. La emergencia de súper-Estados abiertamente competitivos se vislumbra hoy con mucha claridad. En la coyuntura de la guerra en Siria al parecer ha habido una reunión entre Vladimir Putin y Henry Kissinger para medir intenciones en el reparto de la influencia en Medio Oriente y Sudamérica. En esta coyuntura se acelera la invasión de Obama en Sudamérica con la colaboración de Inglaterra en Las Malvinas y la Antártida. La propia Argentina pronto podrá entrar por la puerta de atrás en la Otan. Es una estrategia donde vamos a ver que Macri no solo cambia las relaciones con Inglaterra, sino que colaborará con ellos en la zona cono sur y Antártida para combatir a Rusia y China. En este contexto de presión podrá esperarse hasta una invasión en América del Sur para lograr la salida del gobierno de Maduro de Venezuela junto con la instalación de una base norteamericana en Argentina.

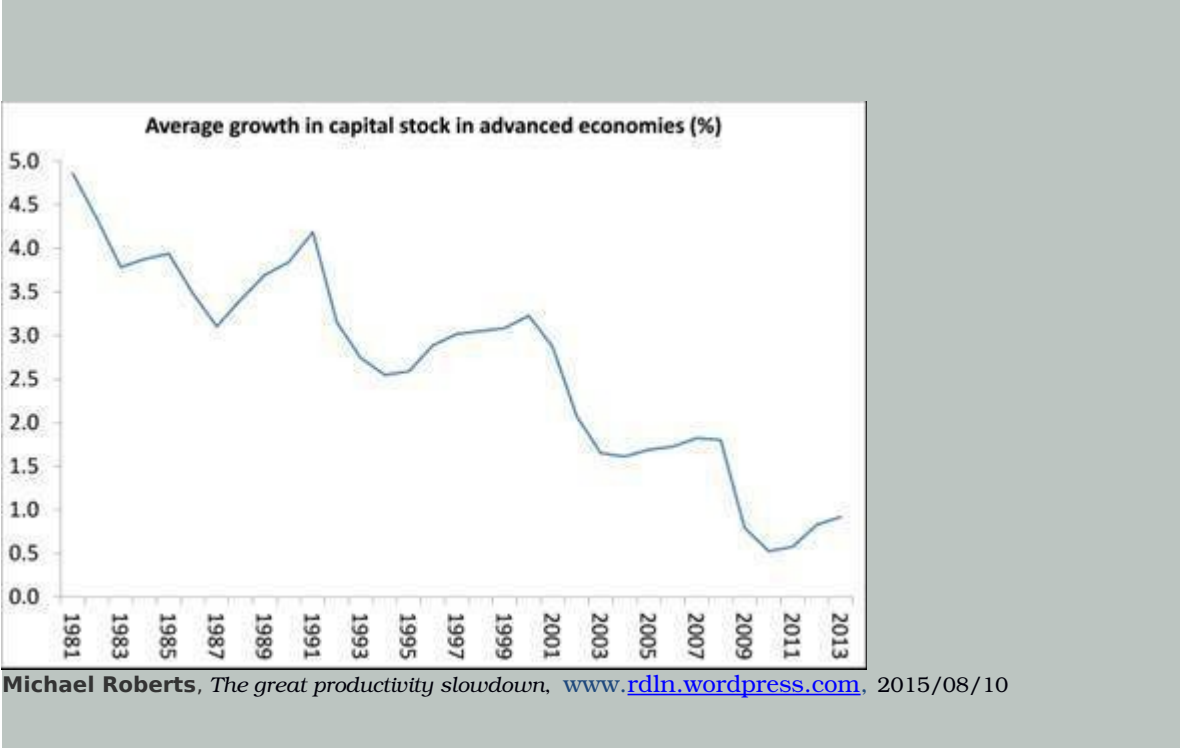
El 'impeachment' a la presidenta de Brasil es un golpe de Estado con guantes blancos que busca alinear a la fuerza a los países de América Latina y el Caribe con la estrategia del Acuerdo de Asociación del Pacífico (TTP). Si el Estado Global no está dentro de las opciones que al menos se logre integrar bajo un mega-estado a todo Occidente incluyendo a Japón. El nuevo 'Plan Cóndor' es la del llamado 'golpe blando', donde se intenta legitimar la destitución de gobiernos no alineados por medio de la articulación entre los medios privados de comunicación, sectores del Poder Judicial y el Parlamento. El terreno está preparado para avanzar más decididamente contra los gobiernos y los pueblos de

Venezuela, Bolivia y Ecuador. Hay mucha prisa ya que el actual sistema monetario está por colapsar.

A partir de los 'Panama Papers' Christina Lagarde, directora gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI) propaga crear un gobierno global al afirmar en público que muchas cosas ya se han globalizado pero hay una cosa que no se globalizó: el sistema de impuestos. Solo así, es el argumento, se podría lograr una mayor justicia y equidad en el mundo. El año 2016 está designado para lograr a como dé lugar instaurar un gobierno global. En semejante coyuntura podemos esperar guerras, tumulto político y desastres económicos y financieros. La misma élite financiera anglo-americano globalizado procurará manipular que cada suceso se dé en el momento indicado y el lugar preciso. Las elites detrás de esta manipulación buscan pasar a la nueva fase de una hiper-globalización. Lo que pretenden es quitarles los sueños y esperanzas de la gente y sus recursos materiales ante la incapacidad de acumulación a partir del crecimiento económico.

Algunos años antes de la Comuna de París, Proudhon describía a la Francia decadente de su tiempo de la siguiente manera: "Todas las tradiciones están gastadas, todas las creencias anuladas, en cambio el nuevo programa no aparece, no está en la conciencia del pueblo, de ahí lo que yo llamo 'la disolución'. Es el momento más atroz en la existencia de las sociedades". Como sabemos, unos pocos años después, desde lo más profundo del desastre emergió la Comuna de París (1871), insurgencia efímera pero decisiva que iluminó las rebeliones del siglo XX. Por lo pronto en el siglo XXI pasamos a la rebelión mundial cuestionando el sistema actual en su raíz y reivindicando otra civilización





Michael Roberts, *The great productivity slowdown*, [www.rdlr.wordpress.com](http://www.rdlr.wordpress.com), 2015/08/10