



# **LA PAZ ES EL CAMINO**

**Documentos segunda vuelta presidencial 2014**

DECLARACIONES.....	3
III Congreso del Polo a favor de la paz .....	4
Declaración Polo Democrático Alternativo sobre las elecciones del 15 de junio.....	6
Clara López: mi voto es por Colombia en paz.....	8
Carta del senador Jorge Enrique Robledo a Clara López: El Polo, como partido, decidió no respaldar a Santos ni a Zuluaga.....	12
Al agradecer aporte de la izquierda a triunfo de la paz, Clara López y Aída Avella anuncian que seguirán en la oposición.....	14
Declaración de respaldo a Clara López ante la segunda vuelta presidencial.....	16
Carta del MOIR y otros a Clara López.....	19
Carta de respuesta de Clara López.....	21
ENTREVISTAS.....	23
'Voy a votar el 15 de junio... por Santos': Carlos Gaviria.....	24
El diálogo por la paz debe continuar: Clara López .....	30
El voto para segunda vuelta distancia a los líderes del Polo.....	33
Votar por la paz pasa por la reelección de Santos: Clara López.....	35
Por la paz no se vota en silencio.....	37
En la segunda vuelta hay que votar con la cabeza.....	40
ARTÍCULOS Y COLUMNAS.....	44
Las opciones de Clara.....	45
En defensa de Clara.....	47
Izquierda: ¿frente amplio o cogobierno?.....	49
New York Times.....	51
La polémica entre Clara López y Jorge robledo y sus posibles salidas.....	55
DISCURSOS.....	60

## **DECLARACIONES**

## **III Congreso del Polo a favor de la paz**

RESOLUCIÓN N° 060 del III congreso  
Noviembre 10 de 2012

El III Congreso Nacional del Polo Democrático Alternativo, reunido en  
Bogotá los días 9 y 10 de octubre de 2012,

### **CONSIDERANDO QUE:**

1. Colombia padece las consecuencias de un conflicto armado de cincuenta (50) años, que causa a su población muertos, odios, dolor, hogares destruidos y daños a la infraestructura económica.
2. La guerrilla de las FARC y el gobierno han acordado un nuevo esfuerzo por lograr ponerle término a la confrontación armada y construir un proceso para lograr la paz.
3. Nuestro Partido tiene definido que la salida a la ya centenaria desigualdad social y la pérdida de soberanía de la nación se lograrán sólo con los cambios estructurales que deben ser conquistados por la vía de la movilización social, la protesta ciudadana y la lucha política electoral. No hay razones para la lucha armada ni para pedir que en una mesa de negociación se resuelvan los asuntos centrales de la problemática que agobia al país.
4. La Paz se convierte en una de las más urgentes aspiraciones de diversos sectores sociales en Colombia, poniéndose al centro la necesidad de la participación de la sociedad y sus organizaciones en las decisiones políticas sobre este tema.
5. Existen sectores de la guerrilla que no están vinculados en las negociaciones, como es el caso del Ejército de Liberación Nacional, ELN

## RESUELVE

1. Ratificar nuestra decisión inquebrantable de reclamar la SALIDA NEGOCIADA DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO y, por lo tanto, saludar las conversaciones en curso entre las FARC y el gobierno del presidente Santos y participar de las movilizaciones y reclamaciones de la Sociedad Civil por el cese definitivo al conflicto.
2. Llamar a las partes a lograr el cometido que se han propuesto y evitar nuevas frustración en los anhelos de paz de los colombianos. Llamamos a permanecer en el dialogo hasta lograr acuerdos.
3. Las partes, y fundamentalmente el Estado, deben garantizar el desarme de los grupos paramilitares, que los acuerdos den las garantías necesarias para adelantar la lucha política y civilista para defender e impulsar sus propuestas programáticas.
4. Garantizar a las victimas la justicia, la reparación y la no repetición, empezando por la aceptación de los actos armados que atentaron contra la humanidad de estas, como elemento principal para la reconciliación y el perdón.
5. Crear escenarios y mecanismos para que los distintos sectores de la sociedad aporten a la búsqueda de la solución política y a la construcción de una paz estable y duradera.
6. Reclamar una mesa de diálogo con el ELN, para también poner punto final a la confrontación con esa guerrilla.
7. Exigir garantías para la oposición política y para las movilizaciones sociales en defensa de los derechos de los colombianos y la paz.

CLARA LOPEZ OBREGON  
Presidenta

GUSTAVO TRIANA SUÁREZ  
Secretario General



## **Polo Democrático llama a su militancia a votar con autonomía y en conciencia**

Jueves, 29 de Mayo de 2014 22:23

### **Declaración Polo Democrático Alternativo sobre las elecciones del 15 de junio**

Dos millones de Colombianos y Colombianas votaron el pasado 25 de mayo por la propuesta de un programa que se denominó “Colombia por un buen camino”, que incluyó propuestas e iniciativas con reformas sociales, económicas y políticas que profundizan la democracia, el respeto por la Soberanía Nacional y la integración regional y, por supuesto, reafirmó la exigencia de la negociación del conflicto interno armado con la insurgencia, con la representación de las víctimas y con un cese al fuego que evite mayor desangre del país.

Los excelentes resultados electorales derrotaron las pretensiones de los enemigos de las fuerzas alternativas que pretenden desaparecer la izquierda democrática del panorama político nacional. Si bien no alcanzamos los votos para competir por la Presidencia de la República en segunda vuelta, seguiremos defendiendo y promoviendo nuestro programa que no coincide con el de los dos candidatos que se disputarán la Presidencia el próximo 15 de junio de 2014, y que sigue teniendo vigencia y apoyo popular.

El Polo al expresar su profunda satisfacción y reconocimiento a los ciudadanos y ciudadanas que apoyaron nuestro programa, los invita a continuar trabajando juntos por construir un país diferente y con profundos cambios que le resuelvan los sueños de las mayorías nacionales que creen que el país va por mal camino.

Quienes votaron por nuestra propuesta lo hicieron convencidos de que estaban apoyando un cambio de rumbo y que eran contrarios a las propuestas de los otros cuatro candidatos en disputa. El próximo 15 de junio de 2014 deberán decidir por quién votar, en blanco o abstención. Es de la autonomía y conciencia de cada elector tomar su decisión, en el entendido de que el Polo es y será opositor al programa de los dos candidatos en competencia, los señores Santos y Zuluaga; y que el Polo aboga por la construcción de una paz estable y duradera, cimentada en la democracia, la justicia social y los derechos de todos los colombianos y colombianas.

Aprobado unánimemente,

COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO

CLARA LÓPEZ OBREGÓN

Presidenta

GUSTAVO TRIANA SUÁREZ

Secretario General



## **Clara López: mi voto es por Colombia en paz**

Declaración entregada en rueda de prensa a la opinión pública el día miércoles, 4 de junio de 2014, en compañía de los sectores polistas que respaldaron esta postura.

**He tomado la decisión en conciencia de votar y promover el voto por la posición que representa en materia de paz y de relaciones exteriores el Presidente Juan Manuel Santos e invito a quienes comparten mis razonamientos a acompañarme en esta determinación.**

Los resultados de la primera vuelta presidencial reflejan a las claras que el proyecto político de cambio que presentamos a consideración del pueblo colombiano tiene una amplia audiencia que es menester consolidar y proyectar si queremos construir una sociedad más democrática, más libre e igualitaria y más conviviente. La elección presidencial en dos vueltas exige una doble decisión de los electores: en la primera, expresar sus aspiraciones; y en la segunda, decidir entre las opciones posibles. Al no acceder a la segunda vuelta, nuestras aspiraciones quedaron temporalmente aplazadas. Nuestra responsabilidad ante la coyuntura actual consiste en seguir trabajando para construir las nuevas mayorías que coloquen nuestro programa en el rumbo de lo posible. No hay otro camino por ahora, pero ello no nos exime de tomar las decisiones que nos corresponden como dirigentes responsables frente a la segunda vuelta presidencial.

He tomado la decisión en conciencia de votar y promover el voto por la posición que representa en materia de paz y de relaciones exteriores el Presidente Juan Manuel Santos e invito a quienes comparten mis razonamientos a acompañarme en esta determinación. En la deliberación pública de la pasada campaña defendimos un programa de gobierno distinto y alternativo al de los otros candidatos en contienda que contempla, entre tantas otras propuestas, un cambio de modelo económico para reemplazarlo por uno más justo y equitativo, la renegociación de los TLC para garantizar la reindustrialización del país, el rescate del agro, la protección del medioambiente y la consecución del pleno empleo; la eliminación de las EPS y de la intermediación financiera para garantizar el derecho a la salud, la gratuidad en la educación desde los tres años de preescolar hasta e incluyendo el nivel superior para acercarnos a la igualdad de oportunidades fortaleciendo la educación pública y manteniendo la privada bajo esquemas sin ánimo de lucro; el mínimo vital gratuito de agua potable.

Con todo, en los debates coincidimos frente dos políticas de Estado, centrales para el futuro de Colombia: (i) la necesidad inaplazable de darle una solución política negociada al conflicto armado que ha sido bandera del Polo Democrático desde su fundación, lo que exige respetar los mecanismos y agenda acordados para realizar los diálogos de La Habana y (ii) el imperativo constitucional en nuestras relaciones exteriores de respetar los principios internacionales de buena vecindad y de promover la integración latinoamericana y del Caribe, lo que exige la utilización de los canales diplomáticos para

dirimir las diferencias que surjan y la cordialidad con los gobiernos y pueblos de nuestra América.

Estos dos temas están entrelazados porque tienen que ver con el derecho-deber a la paz que contempla nuestro ordenamiento constitucional y que sirve de sustento para el respeto de la vida y los demás derechos en una sociedad que tiene que aprender a solucionar sus diferencias por las vías del diálogo y de la amigable composición.

Durante la campaña defendimos decididamente la continuación de las negociaciones de La Habana hasta su culminación para ponerle fin al conflicto e iniciar la construcción de paz y de reconciliación, acompañadas de la necesaria profundización y ampliación de la democracia en lo político, lo económico y lo social.

En función de la paz interior pero también de la exterior mi voto es por Juan Manuel Santos en el entendido de que la paz no se agota con la firma de los acuerdos y que para construirla y sustentarla se hacen necesarias profundas reformas económicas, políticas y sociales. En razón de ello seguiremos trabajando de manera independiente y autónoma, desde la oposición, por la construcción de una sociedad verdaderamente democrática y en paz.

Hago un llamado a quienes acompañaron en la primera vuelta el programa de cambio para enrumbar a Colombia por un Buen Camino para que votemos por la paz este 15 de junio, sin cejar en nuestros esfuerzos por exigir los cambios que Colombia necesita. Por ello continuaremos acumulando fuerzas en respaldo de nuestro programa que contempla el fin del conflicto armado como requisito para avanzar en democracia hacia la conquista de los bienes superiores de la paz que requerimos para llegar a gobernar a Colombia con un programa de cambio.

Para ello continuaremos trabajando para conseguir el reconocimiento debido al ejercicio de la oposición civilista y alternativa así como la materialización progresiva de elementos de nuestro programa mientras logramos acceder al Gobierno para realizar el cambio de rumbo que Colombia requiere. Entre los temas de nuestra agenda se encuentran:

1. **Paz y posconflicto.** La necesidad de buscar un cese al fuego con las FARC unido a un acotamiento de tiempos para acelerar la culminación de las negociaciones y la firma de los acuerdos, abrir conversaciones formales con el ELN, así como la presencia de la mujer, de las víctimas y de las organizaciones sociales en la Comisión Negociadora del Gobierno para concretar en una más amplia participación la sociedad que debe sentirse representada en la política de paz que debe ser entendida como política de Estado y no coyuntural de Gobierno. De igual forma se requiere materializar una política de fronteras que garantice la presencia social, económica y política efectiva del Estado en estas zonas en las que además se concentra el conflicto y serán fundamental su desarrollo para la etapa del

postconflicto una vez se firme la paz. De manera prioritaria, adelantar un plan de emergencia humanitaria para los 200 municipios más victimizados del conflicto y reconocimiento de la categoría de “campesino” en la política oficial y el Censo Agropecuario para contar con la información necesaria para la confección de una política de desarrollo rural integral.

2. **Seguridad Ciudadana.** Diferenciación en el tratamiento de la conflictividad social y la delincuencia bajo entendido que la seguridad ciudadana tiene un doble enfoque liberador para ciudadano: libertad del miedo pero también de las carencias. Para ello, el plan nacional del Policía por cuadrantes debe coordinarse con la institucionalidad local para atender coordinadamente conflictos de violencia familiar, protección de entornos escolares, promoción del desarme ciudadano, restricciones horarias para expendio de alcohol, entre otros. Reconocimiento de la Policía Nacional como un órgano civil armado que debe jugar un papel civilizador en el posconflicto. Acceso prioritario a la educación superior gratuita de los jóvenes que hayan prestado su servicio militar para que el posconflicto culminen sus carreras profesionales, técnicas y tecnológicas como aporte a la construcción de paz y reconciliación.
3. **Relaciones internacionales.** La política exterior es una política de Estado que debe adelantarse con pleno respeto por los principios internacionales de no la intervención en los asuntos internos de los demás países y la autodeterminación de los pueblos, promoción de la integración latinoamericana y del Caribe y respeto por los países y pueblos vecinos.
4. **Reforma de la Justicia.** Participación de los sectores alternativos en la estructuración de una verdadera reforma a la justicia que garantice su despolitización y autonomía, los recursos necesarios para operar con efectividad y la garantía de que no se debilitará la acción de tutela.
5. **Reconocimiento institucional de la oposición democrática.** La expedición del Estatuto de la Oposición contemplado en la Constitución de 1991, en el cual se reconozca a la izquierda democrática como actor dentro del Estado social de derecho con presencia en el Consejo Nacional Electoral, la Comisión Asesora de Relaciones Exteriores, la Junta Directiva del Banco de la República, la autoridad de televisión, los órganos de control y la rama judicial; acceso permanente a los medios de comunicación del Estado y financiación suficiente para estructurar el

“Gobierno en la Sombra” que permitirá un más eficaz control político y programático.

6. **Participación democrática** para influir en los procesos de toma de decisiones en materia social y política. Concretar Instancias permanentes de interlocución y concertación social y política sobre las reformas fundamentales en materia de salud, educación, justicia, política minero ambiental, reforma pensional y laboral, servicios públicos, entre otros.
7. **Avances sociales.** Garantizar el suministro de agua potable a la población y garantizar el mínimo vital de 6m<sup>3</sup> a título de derecho a los sectores más vulnerables; diseño de una política minero ambiental que garantice la adecuada protección de nuestros recursos naturales y creación de una Superintendencia de Control ambiental para vigilar y hacer exigible esa debida protección; gratuidad en la educación superior pública; mantener el principio sin ánimo de lucro en la educación superior privada; reforma de la salud que garantice el derecho sin la intermediación financiera de las EPS, las cuales deben ser eliminadas; expedición del Estatuto Único Docente y del Estatuto del Trabajo ordenado por la Constitución, con la participación democrática de los sectores representativos de los docentes y trabajadores en su diseño y discusión.
8. **Respeto por la movilización social** y política pacífica como herramienta democrática del pueblo en busca del cambio social.

Firmado,

CLARA LÓPEZ OBREGÓN  
Bogotá, 4 de junio de 2014.

## **Declaración de respaldo a Clara López ante la segunda vuelta presidencial**

**El siguiente es el texto de la declaración de apoyo suscrita por amplios sectores del Polo Democrático Alternativo a la posición asumida por Clara López ante la segunda vuelta presidencial, entre quienes se encuentran parlamentarios, diputados, concejales, ediles e integrantes de los comités coordinadores del Polo del nivel nacional, departamental, distrital, municipal y local. Dicha declaración fue dada a conocer públicamente el día 8 de junio de 2014.**

Los abajo firmantes dirigentes nacionales, regionales y activistas del Polo Democrático Alternativo, de amigos de la campaña Clara-Aida Presidenta, apoyamos la decisión de la Dra. Clara López Obregón, de votar y promover el voto por la posición que representa en materia de paz y de relaciones internacionales de buena vecindad que promueve el presidente Juan Manuel Santos y los propósitos de seguir trabajando por conseguir el reconocimiento debido al ejercicio de la oposición civilista y alternativa, así como la materialización progresiva de elementos de nuestro programa, mientras logramos acceder al gobierno para realizar el cambio de rumbo que Colombia requiere.

Quienes votaron por la propuesta de Clara López - Aída Avella, lo hicieron convencidos de que estaban apoyando un cambio de rumbo y que eran contrarios a las propuestas de los otros cuatro candidatos en disputa, el 15 de junio próximo se realizan las elecciones en segunda vuelta para decidir quién será el próximo presidente de Colombia.

El Polo Democrático Alternativo, en la reunión de su Comité Ejecutivo Nacional, determinó por unanimidad que sus militantes, pueden decidir por quién votar, votar en blanco o abstención, respetando la conciencia y la autonomía de cada elector, en el entendido de que el Polo es y será opositor al programa de los dos candidatos en competencia, pero que el Polo aboga por la construcción de una paz estable y duradera cimentada en la democracia, la justicia social y los derechos de todas las colombianas y colombianos.

Manteniéndonos dentro de esta determinación, el próximo 15 de junio entonces daremos el apoyo a la paz negociada del conflicto interno armado, apoyamos los diálogos de La Habana, reclamamos un cese al fuego, una mesa de negociación para el ELN y unas políticas que respeten el ejercicio de la oposición política y que eleven a decisión de Estado las relaciones internacionales de buena vecindad, las reformas constitucionales, y el reconocimiento de las fuerzas legítimas de la oposición y el ejercicio de la protesta social y popular.

Para que los cambios estructurales que la Nación requiere tengan éxito, se necesita la unidad de todas las fuerzas de la izquierda y la democracia promoviendo un programa que profundice los cambios, el respeto por la soberanía nacional, la integración regional y el cambio de rumbo en lo económico, político y social, ello quiere decir que seguiremos defendiendo, promoviendo, enriqueciendo y ganando apoyo a nuestro programa que sin lugar a dudas es contrario a los que han gobernado al país.

Bogotá, D.C. Junio 08 de 2014.

Firman esta declaración:

Iván Cepeda Castro, Senador; Alirio Uribe, Representante a la Cámara; Jaime Dussán, exsenador y Vicepresidente Internacional; Germán Reyes, exrepresentante; Antonio Peñaloza, exsenador; Comité Ejecutivo Nacional: Tarsicio Mora, Dalila Gómez, Tito Herrera, Carlos Romero, exconcejal; Rosa Luisa Arroyo; Guillermo Encinales; Julio César Mancera, Vicepresidente Sectores Poblacionales; Alba Correa; Nelly Abrahams; Fernando Rojas, exconcejal; Concejales de Bogotá: Venus Albeiro Silva, Alvaro Argote, Celio Nieves.

**Amazonas:** Edison Díaz. **Antioquia:** Olmedo Lopez (Presidente PDA Antioquia), Jose Ignacio Velasquez (Secretario Pda Antioquia-Presidente PDA Bello), Luis Fernando Muñoz Ramírez (Excandidato A La Alcaldía De Medellín y Secretario PDA -Medellín), Víctor Correa (Excandidato Camara-Comité Ejecutivo Dptal.), Alvaro Cardona (Excandidato al Senado-Comité Ejecutivo PDA Antioquia), Germán Reyes (Excongresista - Presidente de Asmedas), Carlos Alberto Ballesteros Barón (Exconcejal de Medellín), Hector Hoyos (Excandidato Parlamento Andino), Aníbal Yepes (Concejal PDA Tarazá), Alba Correa (Comité Elecutivo Nacional), Clara Giraldo (Excandidata Cámara - Comité Ejecutivo PDA Antioquia), Fabio Henao (Presidente Mesa Departamental de la Salud), Mario León Garcés (Abogado), Carlos Giraldo (Médico Siquiatra), Esteban Zárate (Comité Ejecutivo Medellín), Hernán Gaviria (Médico), José Roberto Álvarez (Secretario Pda Sabaneta – Ejecutivo Departamental), Alejandro Hernán Quintero (Médico), Iván Darío Ochoa (Secretario PDA Rionegro), Romulo Narvaéz (Exconcejal Carmen de Viboral – Presidente PDA Carmen de Viboral), Leocadio López (Excandidato Cámara-Presidente PDA Itagúí), Carlos Emir Pérez (Excandidato a la Cámara), Manuel García (Coordinadora Territorial Urabá), Cesar Augusto Santa (Presidente PDA Abejorral), Humberto Valencia (Presidente PDA Sonson), Luis Fernando Rodríguez (PDA Guadalupe), Juan Araque (PDA La Estrella), Jesús María Higueta (Presidente PDA Granada), Arturo Henao (Exconcejal de Fredonia), Luz Marina Agudelo (PDA Girardota), Carlos Ballesteros (Exconcejal de Medellin), Clara Navarro (PDA Envigado), Diego Cardona (PDA Santa Barbara), Sergio Echeverry (Excandidato a la Cámara -Comité Ejecutivo Rionegro), Juan Pablo Gómez (Excandidato a la Cámara -Comité Ejecutivo Cármen de Viboral), Hernan Gaviria (Médico), Alejandro Hernán Quintero (Médico) Robinson Galeano (Abogado), Mario León Garcés (Abogado), Guillermo Bedoya (PDA Bello), José Roberto Alvarez (Secretario PDA Sabaneta –Ejecutivo Departamental), Manuel Henao (Secretario PDA Barbosa), Maribel Villa (Comité Ejecutivo Departamental), William Puerta (Comité Ejecutivo Departamental), Lenin Giraldo (Presidente PDA Santuario -Ejecutivo Departamental), Iván Ochoa (Secretario PDA Rionegro), Rómulo Narvaez (Exconcejal Cármen de Viboral-Presidente PDA Cármen de Viboral), Francisco Muñoz (Presidente PDA Valparaiso), Jairo González (Presidente PDA Pueblo Rico), Alfonso Pulgarín (Presidente PDA Caramanta), Carlos Manuel Marin Montoya (Fiscal PDA Marinilla), Cesar Augusto Duque Buitrago (Periodista). **Atlántico:** Rafael Segundo Sánchez, Presidente; Néstar Franco de Ferrer, exdiputada; Rosa Luisa Arroyo Argumeo, Emma Doris López, Ariel Arteta De La Hoz, Néstor Bruges Medina, Aristalco Arrieta, Esmeralda Polo Charris, Yadira

Caro Ortiz, Freddy Valencia, Juan Carlos Ferrer Franco, Edith Acosta, Juan Carlos de los Ríos, Evelin Chavarro, Wilson Polo, Raúl Goenaga, Eduardo Pérez. **Bogotá:** Laureano García, Presidente Polo Bogotá; Nelson Linares, Vicepresidente Social; Orlando de la Hoz, Edil La Candelaria; Quena Rivadeneira, Edil Teusaquillo; Nelson Velasco, Edil Usme; Ana María García, Edil Usaquén; Luz Heidy Quiroga, Edil San Cristóbal; Luis Eduardo Espitia Galindo, Edil Tunjuelito; Luis Hernando Parra Nope, Edil Bosa; Omar Velásquez Ardila, Edil Kennedy; Alejandro Rivera Camero, Edil Engativá; Víctor Manuel Silva Amaya, Edil Antonio Nariño; Omar Moreno Torres, Edil Ciudad Bolívar; Jaime Zubieta, Raúl Mariño, Aristóbulo Sánchez, Baltazar Lozano, Gabriela Parra, Rocío Dussán, Douglas Velásquez, Gabriela Bejarano, Blanca Moreno, Margot Ariza, Marta Novoa, Nancy Ungría, Marta Medina, Janneth Sánchez, Juvencia Santiago, Cecilia Borbón, Maritza Palencia, Blanca Rocha, Esneda Mosquera, Xinia Navarro, Elizabeth Cortés. **Bolívar:** Dionisio Miranda Tejedor, Augusto Castillo, Gil Alberto FalconPrasca, Gabino Hernández Cassiani, Esteban Barbosa, NaurisNarvaez. **Boyacá:** Marleny Torres. **Caquetá:** Yolanda Marléz. **Casanare:** EulisesCasadiegos. **Cauca:** Luis Ernesto López. **Cesar:** Jhonatan Figueroa, Elizabeth Méndez Pérez, Yiris Pérez. Córdoba: Luis Alfonso Meza, Fabio Gómez Ricardo, Carmenza Tavarez, Aychel Pérez. **Cundinamarca:** Berta Rey, Olga Forero, Aníbal Suárez, Antonio Triana, Daniel Fernando Gómez Pulgarín, Rafael Antonio González, Edgar Linares, Nicolás Sarmiento, Benedicta Matías Concejal de Iguaque, Ernesto Salamanca, Omar Cárdenas, Armando Crispín, Yenny Suárez, Claudia Monsalve, Sócrates Riveros. **Guajira:** José Enrique Deluque Mendoza, Luis Gómez, Iván Cera, Miguel Ángel López Hernández. **Guaviare:** Raúl Eduardo Mariño. **Risaralda:** Carlos Crosthwaite. **Huila:** Felipe Celis, Fender Tovar, Adán Rojas, Ferney Álvarez, Mercedes Santos. **Magdalena:** Alfonso Ibarra, Daniel Caicedo. **Nariño:** Afranio Rodríguez Rosero, diputado; Yury Paola Moreno, Juan Fernando López. **Norte de Santander:** Crisanto Torres, Presidente del Comité Departamental, Daniel Suárez Mateus, Luz Elena Gómez. **Santander:** Ciro Cruz, Sandra Jáimes, Raúl Hernández, Diego Otero, Antonio Berbeo. **San Andrés y Providencia:** Nelly AbrahamsStaltman. **Sucre:** Valmiro Rangel, Santiago Sierra Rodríguez. **Putumayo:** Elbert Ismael Guerrero, Hernando Cabrera. **Quindío:** José Isaac Mosquera, María Zulma Álvarez. **Tolima:** Orlando Zambrano, Nubia Russi, Andrés Castro, Marco Toro, Andrea Murillo, Ricardo Barón. **Valle:** Jesús Elías Aguilar, Adolfo Guevara, Luis Enrique Reyes, Carlos Navia, Rubén Darío Sánchez Alvis. Ediles Cali y diputado del POLO, respaldamos proceso de negociación del conflicto armado y social y la posición de la Doctora Clara López y Carlos Gaviria, de votar por Santos: Diputado Rolando Caicedo Edil RAMIRO MONTENEGRO E. JAL Comuna12, Edil Víctor Hugo Peláez JAL Comuna 16, Edilesa María del Socorro Erazo, JAL Comuna1, Edilesa Tania Mora JAL Comuna 2, Edil Washington Vallecilla JAL Comuna 4, Edil Félix Corredor JAL Comuna 5, Edil José Evelio Guluma JAL Comuna 8, Edil Javier Coral JAL Comuna 10, Edilesa Gloria García JAL Comuna 11, Edil José Edwin Quintero Jal Comuna 13, Edilesa Claudia Ríos JAL Comuna 14, Edil Fabián Gonzales JAL Comuna 21, Edil Alirio Silva JAL Pance.

## **Carta del senador Jorge Enrique Robledo a Clara López: El Polo, como partido, decidió no respaldar a Santos ni a Zuluaga**

Carta abierta del senador Jorge Enrique Robledo dirigida a Clara López el 10 de junio de 2014 publicada como aviso en el periódico El Tiempo y difundida en volante en todo el país..

Doctora

Clara López Obregón

Presidenta del Polo Democrático Alternativo

Cordial saludo:

En su importante votación a la Presidencia, de casi dos millones de votos, fueron determinantes sus cualidades y esfuerzos personales, al igual que la propuesta programática del Polo y el reconocimiento al trabajo y coherencia de los polistas, verdad especialmente cierta en Bogotá, donde obtuvimos medio millón de votos.

Esos votos fueron por el cambio del modelo económico, la defensa de la soberanía, la renegociación de los TLC, el fin de las EPS, la educación pública y gratuita, el empleo decente, la protección del agro y la industria, el cuidado del medio ambiente, los derechos de los trabajadores y el respeto a las luchas sociales, y contra la pobreza y la concentración de la riqueza, es decir, por un programa contrario al de los otros candidatos, incluido el de Juan Manuel Santos. Y también votaron porque el Polo rechaza la violencia entre los colombianos, propone una solución negociada al conflicto armado y respalda el proceso de paz, posiciones que nadie nunca en el Partido ni en la campaña planteó que debían llevarnos a respaldar la reelección.

De ahí que hubiera gozado de tan escaso respaldo en el Comité Ejecutivo Nacional del Polo del 29 de mayo su idea de votar por Santos en la segunda vuelta, y eso que la justificó solo por el proceso de paz y el temor al uribismo. Por ello la resolución aprobada por unanimidad para darle salida a su exigencia determina que el Polo, como partido, no respalda a Santos ni a Zuluaga y que cada uno podrá votar según su conciencia –yo votaré en blanco–, pero, eso sí, “en el entendido de que el Polo es y será opositor al programa de los dos candidatos en competencia, los señores Santos y Zuluaga”.

Por tanto, viola la resolución del Polo su propaganda en la televisión en la que pide votar por Santos –a lo que está en su derecho–, porque da como razones el logro del “pleno empleo”, de un “sistema de salud más humano”, de una “educación de calidad y gratuita en todos los niveles” y de “un nuevo desarrollo del campo”, ya que estos puntos, del programa del Polo, son antagónicos a las propuestas de derecha de Santos. Y es inaceptable que la presidenta del Polo confunda todavía más a los colombianos al afirmar



que con la reelección “vamos a lograr los cambios que soñamos” y que le “vamos a dar un voto de confianza al presidente Santos” (<http://bit.ly/1ntnrxn>), porque este partido sueña con un país distinto al del Presidente y desconfía de lo que dice y hace.

Y han caído muy mal entre los polistas sus actos y fotografías con Santos, porque envían un mensaje contrario a lo que es y defiende el Polo y atentan contra la unidad del partido, que se supone la presidenta debe cuidar.

Atentamente

Jorge Enrique Robledo  
Senador

## **Al agradecer aporte de la izquierda a triunfo de la paz, Clara López y Aída Avella anuncian que seguirán en la oposición**

**Domingo, 15 de Junio de 2014**

Tras los resultados de la segunda vuelta presidencial en la que los colombianos se pronunciaron a favor de la paz, las excandidatas de la fórmula presidencial Polo Democrático Alternativo-Unión Patriótica, Clara López Obregón y Aída Avella Esquivel expidieron una declaración pública en la que agradecen el definitivo aporte de la izquierda en favor de la salida negociada del conflicto colombiano que encarna el presidente Juan Manuel Santos, al tiempo que anuncian que continuarán en la oposición a su gobierno.

El texto de la declaración es la siguiente:

### **Cumplimos, ganó la paz con el aporte de la izquierda democrática Clara López obregón – Aída Avella**

1. Agradecimiento profundo al pueblo colombiano por haber respaldado de manera tan contundente el proceso de paz.

Definitivamente la paz es el camino, la reconciliación hoy es un mandato inapelable que debemos asumir todos y todas, con entereza y con firmeza.

2. Señor presidente hay un compromiso esencial que nos llevó a asumir el respaldo a su candidatura: el compromiso con la construcción de la paz. Esperamos plenas garantías al Polo Democrático Alternativo, a la Unión Patriótica, al conjunto del movimiento social y a los movimientos sociales y políticos alternativos para ejercer la oposición.

3. La construcción de la paz implica comprometer la conducción del Estado con la firma de acuerdos de terminación del conflicto con las FARC y el ELN. No obstante el proceso de negociación con las FARC requiere ajustes: además de la incorporación de la mujer y de las víctimas en el lugar protagónico que les corresponde en el punto cuatro de la agenda como sucedió en los últimos días, se debe establecer un sistema de información que prepare a la sociedad y a las instituciones para el posterior proceso de refrendación. Por ello seguiremos insistiendo, como lo hicimos a lo largo de la campaña presidencial, en la necesidad de negociar un cese al fuego.

4. Al reiterar que seguiremos ejerciendo la oposición, continuaremos abogando por un cambio en el modelo económico, la renegociación de los TLC para recuperar soberanía sobre importantes herramientas de política económica, la reindustrialización del país y el rescate del agro colombiano en aras de conseguir el pleno empleo con remuneración decente para la fuerza laboral. Insistiremos en la educación, la salud, la alimentación y la pensión como derechos y en una reforma de la justicia que la despolitice y haga plausible

la eliminación de la impunidad, entre tantas otras propuestas que llevamos dentro de nuestra propuesta de cambio al pueblo colombiano.

5. Las garantías a la oposición implican en primer lugar la preservación del derecho a la vida, lo que implica que el Estado debe comprometer toda su capacidad en desactivar las maquinarias de guerra responsables del exterminio de la Unión Patriótica y del asesinato y muerte de líderes sociales y políticos en las últimas décadas. Las garantías a la oposición implican el acceso de la oposición a los medios de comunicación del Estado y a la dirección de los órganos de control y fiscalización, al Consejo Nacional Electoral, la Comisión Asesora de Relaciones Exteriores y la Junta Directiva del Banco de la República.

6. Se requiere que la arquitectura institucional del Estado, los partidos, movimientos sociales y políticos, gremios, organizaciones sindicales, organizaciones sociales y comunitarias, el movimiento campesino, las organizaciones cívicas, dispongan de una plataforma amplia, representativa, incluyente, para la interlocución, la deliberación pública y la concertación amplia y democrática de la orientación estratégica de la agenda de reformas que demanda el periodo de transición que debemos enfrentar en el posconflicto.

7. Estaremos vigilantes de los compromisos que adquirió usted con el pueblo colombiano en los días finales de la campaña presidencial anunciados en Bosa y en el Hotel del Parque en Bogotá ante militantes y dirigentes de nuestros partidos: educación pública superior gratuita, extensión progresiva del mínimo vital de agua potable introducida en Bogotá, a los sectores vulnerables de todo el país, aumento del 50% del estipendio al adulto mayor con universalización de coberturas, interlocución con los estamentos de pacientes, trabajadores y profesionales de la reforma al sistema de salud que incluirá el criterio de la salud como derecho y no como negocio y el reconocimiento de la oposición de izquierda y de la movilización social.

8. La función constitucional de la oposición como control político y formulación de alternativa debe preservar la capacidad crítica, fundada en la argumentación reflexiva, analítica, propositiva, que supere el recurso fácil de la violencia y la polarización en el lenguaje, que le oponga al histrionismo grandilocuente la reflexión tranquila y serena que demandan los procesos de reformas y reconstrucción institucional que exigirá el posconflicto y la alternancia en el poder que deberá surgir de la ampliación de nuestra frágil democracia en el proceso de construcción paz y reconciliación. Desde esta orilla estamos listas para asumir este desafío.

Bogotá, 15 de junio de 2014.

CLARA LÓPEZ OBREGON

AÍDA AVELLA

## **Clara López felicita a la militancia del Polo y llama a preservar la unidad**

Culminada la segunda vuelta, Clara López dirige un mensaje de reconocimiento y un llamado a la unidad a la militancia del Polo y a todos los simpatizantes que hicieron posibles los positivos resultados electorales que sumaron cerca de dos millones de votos en la primera vuelta presidencial.

Bogotá, 18 de junio de 2014

Coordinadores, presidentes y demás integrantes  
COMITÉS DEPARTAMENTALES, DISTRITALES y MUNICIPALES  
POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO  
Militancia y simpatizantes

Apreciados colegas, amigos y amigas:

Al culminar la campaña presidencial quiero agradecer y reconocer de manera especial a cada uno de los integrantes, militantes y simpatizantes del Polo el trabajo realizado por el Partido en este certamen electoral que nos ha dejado un saldo positivo no solamente de casi dos millones de votos, sino la recuperación definitiva de la crisis que afectó al Polo desde la pasada campaña presidencial. Como dije al conocer los resultados de la primera vuelta, “¡El Polo vive y la lucha sigue!”

Son muchos los factores los que confluyeron para obtener tan positivo resultado, entre los que resalto:

1. La inmensa mayoría del Polo se puso la camiseta con entusiasmo y ánimo unitario
2. La escogencia de Aída Avella como fórmula vicepresidencial dando muestras de una incipiente convergencia democrática conforme a lo aprobado por el III Congreso
3. El nuevo empoderamiento de las mujeres
4. El programa de cambio y su presentación propositiva
5. Una campaña fresca con una nueva imagen de la izquierda democrática que se logró proyectar como una verdadera opción de Gobierno
6. La participación masiva de los jóvenes

En la segunda vuelta presidencial, bajo el amplio paraguas de la libertad de conciencia otorgada por el CEN, unos sectores del Polo votamos por la paz en cabeza de Juan Manuel Santos y, como se lo dije al CEN en mi intervención, para evitar que llegara al Gobierno una propuesta autoritaria y antidemocrática. Otros llamaron al voto en blanco y otros a la abstención. Todas estas opciones igualmente legítimas bajo la decisión del CEN que fue adoptada por unanimidad.

Ahora iniciamos una nueva etapa que debe encaminarse a consolidar los avances de la campaña presidencial y a aprovechar la buena votación para continuar la tarea de construcción de Partido, en unidad y reflexión propositiva. Quiero disipar ante ustedes los rumores insistentes de que aceptaré un cargo ministerial o alguna participación en el Gobierno. Son comentarios tendenciosos que buscan enlodar mi buen nombre y desempeño en las tareas partidarias que he cumplido con decisión, firmeza y efectividad.

No solamente mis declaraciones públicas sino mi hoja de servicios al Polo aclaran suficientemente que mi voto por la paz fue totalmente de principios, que no hubo acuerdo o negociación alguna con el Presidente de la República y que no haré parte del nuevo Gobierno.

Cuando salí de la Alcaldía Mayor de Bogotá con los más altos índices de favorabilidad de Alcalde alguno desde que se llevan los registros, muchos insinuaron que me iría con el prestigio logrado en desarrollo de una tarea partidaria para otra parte. Me reintegré de inmediato a la tarea de reestructurar el Partido y sacarlo de la crisis, en asocio del equipo de dirección del Polo. Ahora doy cuenta de una difícil pero exitosa labor cumplida.

Nuevamente se tejen toda clase de teorías e hipótesis y quiero reiterarle al Polo en su conjunto, a todos y cada uno de sus integrantes, que culminaré mi periodo como Presidenta del colectivo con el mismo ánimo constructivo y unitario de siempre.

Hago un llamado a la unidad, a resistir las tentaciones de la discordia y a aprovechar la gran oportunidad que nos ha dejado el debate electoral para crecer y desarrollarnos en la lucha social, en la deliberación pública e interlocución política y en el ejercicio de una oposición inteligente que convierta nuestras propuestas en verdadera alternativa de Gobierno.

Nuevamente muchas gracias por su aporte al trabajo colectivo que nos permitió sacar tan buen resultado. Este es un triunfo de muchos, de millones. No lo vayamos a dilapidar faltando a nuestro compromiso con los Estatutos, el Ideario de Unidad, el respeto mutuo y la confianza depositada en nosotros por cerca de dos millones de compatriotas.

Fraterno saludo,

**CLARA LÓPEZ OBREGON**

Presidenta y Excandidata presidencial

## **Carta del MOIR y otros a Clara López**

**La tendencia del MOIR y varios dirigentes del Polo dirigieron la siguiente carta ala doctora Clara López en los días posteriores a las elecciones del 15 de junio.**

**Bogotá D.C, Junio 19 de 2014**

Doctora  
Clara López Obregón  
Presidenta Polo Democrático Alternativo

Cordial saludo:

Una de las grandes fortalezas del Polo Democrático Alternativo durante sus años de existencia ha sido el criterio del respeto que todos los debemos tener a sus documentos fundacionales: El Ideario de Unidad y los Estatutos.

En el artículo 26, los Estatutos señalan que “El Comité Ejecutivo Nacional tendrá la responsabilidad de actuar como instancia de dirección política y organizativa del Polo entre sesiones del Congreso Nacional, con sujeción a las decisiones de éste y de conformidad con los estatutos y el Ideario de Unidad”. También el Artículo 27 precisa las funciones del Comité Ejecutivo Nacional.

Por ello, con preocupación hemos venido observando que usted en sus declaraciones públicas posteriores a la reunión del Comité Ejecutivo Nacional efectuada el pasado 29 de mayo, se ha referido a asuntos no debatidos, y por tanto no aprobados, en esta instancia de dirección, tales como: las formas que debe tomar la oposición a Santos; la participación del Polo en el llamado Frente Amplio por la Paz; la prolongación que usted le ha dado al acuerdo con la Unión Patriótica para la fórmula vicepresidencial en las elecciones del 25 de mayo; el anuncio de convocatoria del IV Congreso Nacional del Partido, entre otros pronunciamientos que tienen que ver con el comportamiento futuro del Polo.

Se debe dar por entendido que no está en duda el apoyo del Polo a las conversaciones de paz con las guerrillas de las Farc y el ELN, como repetidamente lo hemos manifestado, sin que ese apoyo rebaje nuestra rotunda oposición al gobierno de Juan Manuel Santos y el apoyo a todos los sectores que se resistan a aceptar las políticas neoliberales e imperialistas.

Proponemos acordar la convocatoria del Comité Ejecutivo Nacional para tratar estos y otros asuntos de gran importancia para nuestra organización.

Atentamente,

Gustavo Triana, secretario general

Comité Ejecutivo Nacional: senador Alexander López, senador Jorge Robledo, representante Alba Luz Pinilla, concejal de Cali Patricia Molina, Wilson Borja, Jakeline Romero Epiayu, Lilia Avella, Patricia Cifuentes, Carlos Naranjo, Jaime Moreno, Francisco Valderrama, José F. Ocampo, Enrique Daza, Carlos Bula Camacho, Aurelio Suárez, Oscar Parra, Alba Sierra, Fraydique Gaitán, Alberto Gómez, Sergio Fernández, Estela Olaya, María Antonieta Cano, Paola Torres, Natalia Moreno.

Representante Wilson Arias y representante electo Rodrigo Saldarriaga.

Diputados: Jorge Gómez de Antioquia, Roberto Schmalbach de Santander, Euler Guerreño de Putumayo.

David Munera, concejal de Cartagena, Jairo Villanueva concejal de Ibagué, Jesús Bernal ex senador y presidente del Polo Creyente, Hernando Hernández ex presidente de la USO.

Presidentes de coordinadoras departamentales: Jaime Perea de Valle, Wilson Narváz Vargas de Cauca, Juan Carlos Prieto de Cesar, Alberto Gómez de Bolívar, Oscar Gutiérrez de Caldas, Eudoro Álvarez de Meta, Tulio Álvarez de Sucre, Oscar Conde de Caquetá, Antonio Gutiérrez de Quindío, Albeiro Moya de Chocó y los Secretarios Generales: Donaldo Casado de Bogotá, Pedro Camargo de Santander, Fernando Ruiz de Nariño, Norman Alarcón de Atlántico, Álvaro Morales de Magdalena, Milaxi Herrera de La Guajira, Jesús Gereda de Norte de Santander, Horacio Eslava de Boyacá, Gloria Zarate de Huila, Álvaro Rodríguez de Cundinamarca, Juan Antonio Escobar de Risaralda y Guadalupe Vallejo de Putumayo.

## Carta de respuesta de Clara López

El siguiente es el texto de la respuesta a la carta dirigida por el sector del MOIR y sus aliados a la doctora Clara López.

Bogotá, 20 de junio de 2014.

Compañero

**GUSTAVO TRIANA**

Secretario General del PDA

Integrantes del MOIR

y demás firmantes

Ciudad

Apreciados colegas:

He leído su carta del 19 de junio y quiero expresarles que considero que están en todo su derecho de no compartir ideas y posiciones que adopté durante la campaña electoral, especialmente en la segunda vuelta, después de que el Comité Ejecutivo Nacional resolvió autorizar a los integrantes del Polo a votar en consciencia. En un partido pluralista, de tendencias como el nuestro, es apenas lógico que surjan diferencias y para ello debe acudirse al debate serio, respetuoso y civilizado.

En días pasados he enviado una misiva a todo el Partido agradeciendo el trabajo de cara a las elecciones presidenciales y haciendo un llamado a la unidad que reitero a ustedes en este momento. De igual forma les recuerdo que soy la vocera del Partido conforme a sus Estatutos los que no autorizan a ninguna tendencia a asumirla como propia y mucho menos a tratar de amordazarme con el pretexto de supuestos incumplimientos a la voluntad general del Partido que no se han presentado.

Los invito a procesar de manera constructiva las diferencias surgidas por su desacuerdo con mi postura frente a la segunda vuelta presidencial de votar por la paz y de no hacerlo en silencio, que fuera respaldada por amplios sectores del Polo en todo el país como lo demuestra la declaración que adjunto y los propios resultados electorales donde obtuvimos el apoyo de cerca de dos millones de colombianos y colombianas que en su inmensa mayoría votaron por la paz en la segunda vuelta.



Quiero también mencionar que el voto que asumí en la segunda vuelta fue compartido por el grueso de los columnistas e intelectuales independientes y de izquierda tales como Daniel Samper Pizano, Antonio Caballero, Ramiro Bejarano, María Jimena Duzán, Cristina de la Torre, Alfredo Molano y Carlos Gaviria quienes alertaron y entendieron perfectamente el peligro que significaba el posible triunfo del candidato uribista.

Quiero finalmente objetar la campaña de descrédito que algunos de ustedes han promovido en mi contra con un ingrediente divisionista que debo rechazar. Acabamos de obtener una gran victoria y, como en ocasiones anteriores, ahora se propicia una disputa estridente con un estilo que conduce a dilapidar el capital político acumulado del colectivo. Frente a esta polémica que ha trascendido a los medios de comunicación, he mantenido una actitud prudente para proteger al partido y porque tengo la seguridad de que el Polo en su conjunto rechaza esa actitud. Los invito a colocar los intereses del partido por encima de los intereses personales y de grupo.

Al despedirme quiero decirles que estoy presta a convocar la reunión que ustedes solicitan y todas las demás que sean necesarias para buscar el entendimiento interno y acudiendo a los buenos oficios ofrecidos por el Maestro Carlos Gaviria.

Con respeto.

**CLARA LÓPEZ OBREGÓN**

Presidenta

cc. Carlos Gaviria, CEN y CED

**La declaración anunciada se encuentra a páginas xx de este compendio**

## ENTREVISTAS

## **'Voy a votar el 15 de junio... por Santos': Carlos Gaviria**

Aunque afirma que lo hará "con todas las reticencias posibles", el exmagistrado sorprende al anunciar que apoyará al presidente candidato.

EL ESPECTADOR, [POLÍTICA](#) 8 JUN 2014 - 11:56 AM Por: Cecilia Orozco Tascón

**Las directivas del Polo han dado libertad a sus partidarios para votar en la segunda vuelta como les plazca, pero su excandidata presidencial Clara López anunció su voto por Santos. ¿Hay alguna contradicción de fondo entre la decisión de ella y la de algunos miembros del partido?**

De ningún modo. Clara decidió lo que juzgó mejor en una coyuntura como la actual, y lo hizo perfectamente a tono con las opciones señaladas por el Comité Ejecutivo Nacional del Polo. Por tanto, la conducta de ella, en ese sentido, es irreprochable.

**Clara no sólo anunció su voto sino que está haciendo campaña por el candidato presidente. ¿Esto tampoco contradice la instrucción del comité?**

Ése sí es un hecho nuevo porque en la campaña por Santos, al hacer énfasis en las propuestas de éste, puede terminar contradiciendo lo que ella misma sustentó a nombre del Polo.

**Entonces, ¿cree que las cuñas de Clara a favor de Santos podrán molestar a su partido?**

Sin duda ese hecho generará debate en el interior del Polo.

**Aunque retirado de la política activa, usted es un norte ético de su partido. ¿Por qué cree que la decisión mayoritaria del Polo de abstenerse de votar o de hacerlo en blanco ha generado tanta discusión pública?**

A mi juicio, la decisión del Comité fue atinada porque reconoció que existen razones respetables para defender cualquiera de esas opciones sin atentar contra la unidad del partido. Esto causó desilusión entre quienes esperaban que el Polo adhiriera masivamente a la campaña santista e inclinara la balanza a favor del presidente candidato. En una colectividad pensante como el Polo, eso no podía suceder. Sin embargo, me parece que la adhesión de Clara y lo que ella representa en el partido comienzan a incidir en las encuestas.

**Precisamente, según esas encuestas, el voto público de la excandidata López por Santos está moviendo mayoritariamente a los polistas hacia él. No obstante, esa actitud masiva deja muy solo al sector del voto en blanco.**

Es un riesgo que se corre, siempre, cuando se opta por el voto en blanco. No veo en tal circunstancia una base sólida para formularle a Clara un reproche, si es a eso a lo que usted se refiere. Dentro de la libertad que el partido les dio a sus militantes, era un albur inevitable.

**En una de las encuestas se señala que entre los polistas, el 66% votaría por Santos, el 24% por Zuluaga y sólo el 13% votaría en blanco. ¿No le parece raro que haya gente del Polo que vote por el uribismo y que quienes optan por el voto en blanco sean tan pocos?**

Me sorprende que haya dentro del Polo quienes apoyen las propuestas del uribismo. Pero ya en el camino lo había señalado un escritor más bien próximo a la izquierda, William Ospina. Creo que en ese sector militan quienes, sin distinguir matices, afirman en forma rotunda que Uribe y Santos son iguales y que, quizás, es preferible el primero por su ruda franqueza. Con respecto al voto en blanco, siendo esa una buena opción, en situaciones como la actual no se ha podido constituir en un hábito de los electores colombianos, tal vez debido a la fuerte polarización que se vive.

**Tal como usted lo afirma, algunos aseguran que las diferencias entre los dos candidatos son sólo de forma. Me parece que no comparte esa apreciación.**

Convertir el Estado de derecho en Estado de opinión, degradar el Estado social a Estado comunitario amoldando el rótulo a los intereses del autócrata, herir de muerte la independencia de los jueces por no ceder a sus exigencias ilegítimas y vulnerar la intimidad de los opositores mediante la interceptación ilegal de las comunicaciones no me parecen asuntos de mera forma. Y le enuncio apenas unos pocos ejemplos de un catálogo interminable.

**El argumento de quienes defienden la abstención o el voto en blanco tiene sustento: la coherencia política. Del lado contrario, también el argumento es válido: nadie debería permanecer al margen de la actual contienda electoral por lo que se juega en ella. ¿Qué piensa sobre ambas posiciones?**

Como le dije, me pareció atinada la decisión del Comité Ejecutivo porque armoniza la libertad de opción con el propósito de mantener la unidad del partido. De allí se sigue que cada quien debe examinar, responsablemente, cuál cree que es la mejor decisión. En la segunda vuelta, el voto en blanco no produce consecuencias tangibles. Y la abstención equivale a uno de los dos siguientes modos de pensar: “cualquiera que sea el resultado, es tan contrario a mis convicciones que no quiero contribuir a él” o “considero que no siendo buena ninguna de ellas, hay una peor y entonces contribuyo a evitarla”.

**Entonces, permítame preguntarle con cuál de las dos interpretaciones se queda, si votará el próximo domingo y a favor de quién lo hará.**

Sin duda con el segundo y, en consecuencia, voy a votar el 15 de junio. Y voy a hacerlo por Juan Manuel Santos con todas las reticencias posibles, pero con la consideración de que, en alguna medida, contribuyo a que no se repita lo que vivimos durante ocho años, o algo muy parecido. Puede ser injusto atribuirle a Óscar Iván Zuluaga todas las características negativas de su mentor. Pero este candidato no sólo no ha marcado distancias sino que parece solazarse en su identificación con Uribe.

**Es inevitable que le pregunte si entrará en contradicción irremediable con amigos suyos tan entrañables como Jorge Enrique Robledo y Aurelio Suárez, que están haciendo una campaña incansable por el voto en blanco en las redes sociales.**

Sin duda voy a tener con ellos una fuerte discrepancia, pero a eso estamos acostumbrados. Y siempre las zanjamos de la manera más civilizada y amistosa.

### **Y, en otras instancias del Polo, ¿también habrá hondas discusiones?**

No descarto que surjan divergencias, especialmente si algunos aprovechan la coyuntura para medrar en el nuevo gobierno pidiendo o recibiendo contraprestaciones inaceptables. Si lo hacen, que lo hagan a título personal y tengan la mínima dignidad de renunciar al partido.

### **¿Quedarán heridas?**

Siempre he pensado que las divergencias ideológicas no tienen por qué causar heridas. Si las ocasionan es porque tomaron un curso equivocado. Con los discrepantes no hay problema. Con los oportunistas sí.

### **¿Por qué correr el riesgo de que otros digan que usted abandonó su línea política y filosófica?**

He esbozado una explicación, pero voy a ser más explícito: considero peor el triunfo del Centro Democrático —movimiento fuertemente derechista que pretende ocultar su idiosincrasia tras un rótulo ingenuo—, porque promete revivir un período aciago en el que se sustituyó el derecho por el capricho o por el interés del gobernante, se trató de terroristas a los opositores o a los simples discrepantes, se irrespetó a los jueces y se atentó contra su independencia de manera rayana en lo delictivo, se sobornó a congresistas para lograr la perpetuación del caudillo en el poder, se destruyó de facto el Estado de derecho y se hizo del Estado social un rey de burlas, todo para mantener, consolidar y profundizar un estatus inicuo que prevalece en el país y que el uribismo considera plausible.

### **Y con Santos, ¿sería diferente?**

Para muchos puede ser candoroso lo que voy a decirle, pero creo que Santos, como presidente, no ha llegado ni llegará a esos extremos horribles que conllevó como subalterno. En un predicamento como éste, me parece irresponsable soslayar los matices. Mi ideología no es la de Santos, pero los obstáculos para su realización o para su simple expresión no son tan vitandos como los que se pueden encontrar en un gobierno de derecha extrema y autoritarismo despótico como fue el de Uribe, y de cuyos resultados se precia Zuluaga.

### **¿Cree que quien va a las urnas por alguien puede discutirle al beneficiario del voto una decisión suya o, por el contrario, éste, una vez en su cargo, tiene la libertad de actuar como le parezca puesto que es depositario de la confianza del votante?**

Las normas jurídicas constitucionales y electorales actuales no contienen ningún instrumento eficaz para compeler al presidente a que cumpla los compromisos adquiridos como candidato. Quedan librados a su buena fe y a menudo ésta no abunda entre los dirigentes políticos. Una vez depositado el voto, entre el elegido y el elector se abre una brecha grande, y no hay cómo cerrarla.

### **Su voto, ¿puede interpretarse como una renuncia a toda crítica?**

Al contrario. En la dirección indicada por el Comité en el sentido de que el Polo va a estar en la oposición, quienquiera que gane, me siento contribuyendo a elegir al adversario menos execrable. Además, quienes me conocen saben que nadie me puede cooptar y que no aceptaría del beneficiario de mi voto ninguna prebenda ni canonjía, si tuviera la insensatez de ofrecérmela.

### **El proceso de paz que adelanta el actual gobierno, ¿es el tema central que deberían tener en cuenta los votantes del Polo o hay otros para considerar?**

La terminación del conflicto armado, que el candidato Zuluaga ni siquiera reconoce, es una condición necesaria, pero no suficiente, para lograr una situación que se parezca a la paz. Es necesario atender, y no ignorar, los factores que lo han generado y aplicarse programáticamente a combatirlos, especialmente a erradicar la miseria y la irritante desigualdad. En este sentido, las propuestas de Santos no son las que el país necesita y por eso el Polo las ha impugnado desde el Congreso y desde muchos otros escenarios. Pero la de Zuluaga, que sigue pensando en dar a la guerrilla el tratamiento de un cartel del narcotráfico, ni siquiera abre esa posibilidad. Y la guerra es uno de los pretextos más a menudo invocados para distraer esfuerzos y recursos que deberían encauzarse a la solución de los problemas básicos.

### **Si Santos gana, ¿quedaría obligado a hacer una coalición política diferente a la que lo ha apoyado? ¿Y cómo debería actuar frente al uribismo en el Congreso?**

En estrategias políticas no soy ni siquiera novicio, y Santos es algo más que un aprendiz. Además, reitero que no voy a fungir de asesor suyo sino de opositor. Puedo exigirle al Polo que se mantenga en esa línea y que desde allí cumpla la función que le incumbe, una responsabilidad similar a la del gobernante. E invoco mi condición de votante para formularle a Santos una solicitud: que nos dé garantías a los opositores.

### **Los escándalos por el presunto ingreso de US\$2 millones a la campaña Santos en 2010 y por la contratación de piratas cibernéticos para espiar a los opositores, en la campaña Zuluaga, ¿favorecen a alguno o a quién perjudican?**

Son asuntos que debe dilucidar la justicia. En el caso del hacker, que implica a Zuluaga, los indicios son contundentes. La denuncia contra la campaña de Santos tiene, en cambio, todas las trazas de ser una estrategia astuta para crear la sensación de que la sordidez está en ambos lados. Paradójicamente, ante un sector grande de la opinión el perdedor resultó ser Santos.

### **Si gana Óscar Iván Zuluaga, ¿cuáles efectos políticos internos y externos tendrá para el país su gobierno que, al parecer, sería de extrema derecha?**

Los efectos internos son fáciles de identificar: se intensificará la guerra para eliminar por esa vía a la guerrilla. No sé decirle en cuánto tiempo y a qué costo se alcanzará esa meta. Además, se aplazarán ab aeternum las reformas sociales y económicas que el país necesita con urgencia y que constituían el punto medular en el programa del Polo. Debo reconocer, eso sí, que en ese terreno el triunfo de Santos tampoco es una garantía. En el campo internacional, tendremos un buen ejemplo del arrojo de Zuluaga si cumple la promesa de

dormir la noche siguiente al día de su posesión en aguas que la Corte Internacional de La Haya adjudicó a Nicaragua. Es decir, notificando a la comunidad mundial que el derecho internacional es algo inane para Colombia. Y con los países vecinos, cuyas relaciones han sido recompuestas, corremos el riesgo de dañarlas de nuevo si, a semejanza de su jefe y mentor, Óscar Iván Zuluaga resuelve violar la soberanía territorial ajena para perseguir a los “narcoguerrilleros y terroristas”. No es, pues, muy alentador el paisaje.





## **'El diálogo de paz debe continuar': Clara López**

La excandidata a la presidencia dice que Gobierno y Farc tendrían que prorrogar el cese del fuego.

EL TIEMPO

Por: YAMID AMAT

1 de junio de 2014

Clara López destaca que su campaña mostró una izquierda más propositiva.

### **¿Los votos obtenidos en la primera vuelta presidencial son suyos o de su partido?**

De ambos. El Polo Democrático Alternativo y la Unión Patriótica juntos sacaron una importante votación en las elecciones del Congreso, que con Aída Avella logramos aumentar en las presidenciales. Se hizo una campaña fresca, que mostró una nueva cara de la izquierda, una izquierda moderna, madura, propositiva. (Lea también: Zuluaga y Santos, las apuestas ya están sobre la mesa).

### **¿A qué atribuye el éxito de las dos candidatas?**

A la coherencia política. Fue una propuesta de reconstrucción, una convergencia que se tiene que dar de todos los sectores alternativos independientes de Colombia en función de construir un proyecto político compartido. Parte del problema de no haber tenido una presencia más fuerte de la izquierda en Colombia durante los últimos años fue la guerra sucia y la intolerancia política, que llevó a los asesinatos por todos conocidos. Pero también a cierta intemperancia y a cierta proclividad a la división, que nosotras estamos justamente superando y dejando atrás con una propuesta de amplitud, que no renuncia a principios, pero que muestra una salida alternativa a lo que debe ser el modelo de nuevo país que queremos construir.

### **¿Por qué le parece importante la alta presencia de la mujer en las elecciones?**

Se está despertando un sentimiento muy fuerte en la mujer de empoderamiento y voluntad de participación en las instancias donde se toman las decisiones. Creo que eso ha jugado mucho, tanto en el éxito de nuestra fórmula de dos mujeres, como en el éxito de la candidatura de Marta Lucía Ramírez, porque no es un tema solo de mujer, sino también de las propuestas políticas.

### **¿Usted es partidaria de continuar con los diálogos de paz o de suspenderlos?**

Continuarlos y llevarlos a feliz término. Es necesario no seguir negociando en medio del conflicto y por ello planteamos un cese del fuego unido a un cronograma con fechas fijas

para terminar las negociaciones. Yo ahora plantearía que el Gobierno y las Farc deben prorrogar el cese del fuego.

### **¿Conjunto o unilateral?**

Hoy es unilateral. El Gobierno debería tener reciprocidad cuando constate que hay cese del fuego. Y en esta etapa final de los diálogos sería trascendental la representación de las víctimas y de los sectores sociales en la mesa de negociación.

### **¿Prefiere que el expresidente Uribe tenga gran influencia en el Gobierno o no?**

No. Los expresidentes, como regla general, deben dejar gobernar a los presidentes elegidos por el pueblo. Para eso son elegidos. No para que les respiren en el cuello.

### **¿A usted le gusta la figura de la reelección presidencial?**

No. Me parece que ha sido un tóxico para la democracia. No solo desequilibró la arquitectura institucional en materia de separación y controles mutuos de poderes, sino que generó unos incentivos muy negativos a los gobiernos que han sido objeto de reelección y que gobiernan más en función de la reelección que del cumplimiento del programa. Me parece que eso ha degenerado aún más las costumbres políticas.

### **¿Es partidaria de que la Constitución vuelva a prohibir la reelección?**

Sí. Y no pienso que sea necesario ampliar el periodo. Tenemos que fortalecer las instituciones del país, y una de esas instituciones son los partidos políticos, que deben actuar en función de programas y no en función de personas.

### **¿Por qué ganó en la primera vuelta Zuluaga y por qué perdió el presidente Santos?**

Yo tengo la intuición de que Zuluaga no ganó; perdió la reelección. Había un ambiente en el país de rechazo a la reelección, que se manifestó en todas las encuestas y que aprovechó muy bien Óscar Iván Zuluaga.

### **¿Va a votar por el presidente Santos o por Zuluaga?**

Le he planteado a mi partido que, en aras de mantener la cohesión conquistada del Polo con otros sectores de izquierda, se presentan dos posturas diferenciadas que deben ser respetadas: o votar en blanco o votar en función del apoyo al proceso de paz por la Presidencia del doctor Juan Manuel Santos.

### **¿Piensan condicionar el apoyo al presidente Santos?**

Hay sectores del partido que plantean votar por Santos para evitar el ascenso de la derecha recalcitrante, que se opone en forma amenazante a la solución negociada del conflicto armado. Nuestra decisión, que abarca esta y la opción del voto en blanco, es y está libre de toda sombra de negociación. Es más, debemos aclarar que, independientemente de quién salga elegido, el Polo Democrático seguirá ejerciendo la oposición política, civil, democrática y programática al Gobierno.

### **¿Cómo va el país?**

Está en una situación de vulnerabilidad grande. Se está incubando una crisis cambiaria. Si se aprueba el TLC con Corea, se van a perder 200.000 puestos de trabajo decente en la industria automotriz, de autopartes, de electrodomésticos. Aquí no hay aumento del empleo decente, que es lo que se necesita para convertir a Colombia en un país de clase media, más equitativo. Tenemos un déficit de 3,5 puntos del PIB y hay nubarrones grandes, como la reducción de los precios de los energéticos, que es lo único que está exportando Colombia: petróleo, carbón y ferroníquel. Hace 20 años las manufacturas representaban 60 dólares de cada 100, y los minerales y el petróleo representaban el 30 por ciento de cada dólar de exportación. Ahora es al revés.

### **¿Cuál es su futuro político?**

Retomaré la presidencia del Polo Democrático; voy a organizar el cuarto congreso del partido para valorar todas las situaciones vividas, renovar los cuadros directivos y definir la estrategia del partido en adelante.

### **¿Usted será candidata a la alcaldía de Bogotá?**

Me gustaría culminar un proceso que inicié.

### **Cuestionario de Pivot**

#### **¿Cuál es su palabra favorita?**

Renovación...

#### **¿La palabra que menos le gusta?**

Dogmatismo.

#### **¿Qué es lo que más le causa placer?**

Las utopías.

**¿Qué es lo que más le desagrada?**

La mentira.

**¿Cuál es el sonido o ruido que más placer le produce?**

Las olas del mar...

**¿Cuál es el sonido o ruido que aborrece escuchar?**

El pito del carro de atrás.

**¿Cuál es su grosería favorita?**

¡Ay, carajo!

**Aparte de su profesión, ¿qué otra le hubiese gustado ejercer?**

Pintora.

**¿Qué profesión nunca ejercería?**

Verdugo.

**Si el cielo existiera y se encontrara Dios en la puerta, ¿qué le gustaría que Dios le dijera al llegar?**

Bienvenida. ¡Lo hizo bien!

**YAMID AMAT**

**Especial para EL TIEMPO**

## **El voto para segunda vuelta distancia a los líderes del Polo**

EL TIEMPO  
12 DE JUNIO 2014

**Jorge Robledo y Clara López han chocado por apoyo de la excandidata presidencial a Santos.**

Cada uno, en entrevista con EL TIEMPO defendió su posición y la argumentó.

### **JORGE ROBLEDO**

‘Tenemos una contradicción’ Jorge Robledo, senador del Polo.

#### **¿Por qué envió la carta?**

Porque me parece que es importante que ella y el país sepan que tenemos una divergencia. Sería muy grave que el país pensara que el Polo está de acuerdo con los programas de educación, salud y economía de Santos.

#### **¿Quiere decir que hay una división en el Polo?**

Quiere decir que tenemos una contradicción muy profunda en algunos temas. El Polo tomó como posición, en una resolución, permitir a sus integrantes que votaran según su conciencia. Esto, en el entendido de que es y será oposición al gobierno de Santos o Zuluaga.

#### **¿Al quedar en libertad podrían votar por cualquiera de los dos candidatos?**

Lo que se acordó es que se puede votar, pero no aplaudiendo un programa. Hay quienes han dicho que votarán por Santos, pero ninguno lo hará por sus programas de salud o educación.

Ahí es donde Clara López viola la resolución que ella misma aprobó.

#### **¿Queda cuestionada la independencia del Polo?**

No, porque ella no está obrando en nombre del Polo, pero con el comercial se transmite una idea equivocada.

### **CLARA LÓPEZ**

Hay gente que puede pensar que esa es la posición del Polo.

Yo prefiero ejercer la oposición bajo la paz de Santos y no en la guerra de Uribe.: Clara López, Presidenta del Polo

**¿Qué piensa de la carta del senador Jorge Robledo?**

El voto en blanco y el voto por Santos por la paz están en las posibilidades de votar a conciencia que el Polo otorgó. Lo haré por Santos, porque por la paz no se vota en silencio.

**¿El Polo se dividió con su decisión?**

Eso se lo tienen que preguntar al senador Robledo. Cuando se habla bajo los parámetros del partido, no debe haber divisiones. Yo prefiero ejercer la oposición bajo la paz de Santos y no en la guerra de Uribe.

**¿Qué cree que motivó la carta de Robledo?**

No quiero polemizar con el senador Robledo. Él me retó a una pelea, pero las señoras no peleamos.

**¿Se debe votar por Santos?**

Sí. E invité a la ciudadanía a que medite sobre la importancia de garantizar la continuidad de los diálogos de La Habana.

**¿El partido está cohesionado?**

El Polo es un partido que tiene una pluralidad. Avanzamos en la campaña electoral manejando nuestras diferencias; espero que eso lo podamos consolidar.



## **Votar por la paz pasa por la reelección de Santos: Clara López**

La excandidata presidencial del Polo explica por qué apoya la campaña del Presidente-candidato.

Por: EL TIEMPO

Edulfo Peña

14 de junio de 2014

Clara López, excandidata presidencial y presidenta del Polo Democrático, asegura que votará por la reelección del presidente Juan Manuel Santos porque en la coyuntura del país hay que apoyar la paz, la cual está representada en la continuidad del Jefe de Estado.

### **¿Está tranquila con la decisión que tomó de acompañar al presidente Santos este domingo?**

Completamente, porque nuestro Comité Ejecutivo, por unanimidad, decidió que todos los integrantes del Polo debemos votar a conciencia. Y mi conciencia y mi posición política me indican que en una coyuntura y un cruce de caminos histórico para Colombia, uno no tiene alternativa distinta a votar por la paz, y votar por la paz pasa por la reelección del presidente Santos. La continuidad del diálogo de La Habana con las Farc y ahora la apertura de las negociaciones con el Eln es lo que necesita el país. Nosotros no podemos quedarnos al margen.

### **¿Pero ustedes son oposición?**

Somos un partido de oposición, pero la oposición tiene que ser inteligente, responsable y, por encima de todo, a la altura del tiempo y sus problemas. Hemos sido enemigos de la reelección, hemos combatido el modelo económico del presidente Santos, pero si hubo dos puntos en los que estuvimos de acuerdo en la campaña fueron los diálogos de paz en La Habana y las relaciones de buena vecindad con los países limítrofes con Colombia.

### **¿Es claro que en estas elecciones se deciden dos modelos de país?**

Sin duda. Estamos convencidos de que un proceso de paz exitoso que logre la terminación del conflicto armado y el haber incorporado al Eln y estar prácticamente ad portas de un acuerdo lo que nos está indicando es que Colombia podrá transitar por un camino de profundización de democracia. Mientras que del otro lado de la campaña, con el doctor Zuluaga, tenemos un riesgo enorme.

### **¿Cuál es ese riesgo?**

Él ha firmado un acuerdo con la doctora Marta Lucía Ramírez, en el cual aparecen nueve condiciones para poder seguir con los diálogos de paz de La Habana. Cuando está funcionando un proceso y las reglas de juego han demostrado ser útiles para encontrar acuerdos, llegar a cambiarlas de repente con el ultimátum de acondicionamientos



inapelables puede dar al traste con el proceso de paz. Ahora, uno no sabe si se va a llegar a romper, pero puede romperlo, y el riesgo es enorme. En materia de proceso de paz, sin duda hay una visión diametralmente opuesta.

**Lo mismo sucede con las relaciones internacionales?** He visto posiciones del doctor Zuluaga que le hacen a uno temer por la intromisión de Colombia en los asuntos internos de los países vecinos, y eso irrumpe la primera regla de la buena vecindad. Yo creo que los colombianos no queremos volver a ver la acumulación de tropas por parte y parte en nuestras fronteras.

Lo tercero es la vieja propuesta del expresidente Uribe de una constituyente para implantar en Colombia un Estado comunitario, o sea, una constituyente para reemplazar el Estado social de derecho por un Estado que en su fisonomía, por la conducta y la propuesta del presidente Uribe, sería un Estado autoritario.

**¿Eso es lo que le indica por quién votar?**

Prefiero la oposición bajo la paz de Santos que bajo la posición guerrerrista del presidente Uribe y de Zuluaga.

**¿No teme un juicio histórico de la izquierda por haber apoyado a Santos?**

No, yo creo que es tan diáfano que las posiciones de conciencia no pueden ser objeto de un juicio. Sería inédito que una posición de conciencia autorizada por un partido sea objeto de juicio.

**Sus seguidores irán con Santos?** Lo he venido haciendo con convicción, no solo expresando cuál es el sentido de mi voto por la paz y por Juan Manuel Santos, sino que he promovido esa votación en función de decirle a la gente que examine su voto a conciencia. Lo estoy haciendo con argumentación, no con imposiciones de ninguna naturaleza, y creo que los razonamientos en función de la paz están teniendo mucha audiencia en Colombia.



## **“Por la paz no se vota en silencio”**

**Por Alfredo Molano Jimeno / El Espectador 15 de junio de 2014**

El pasado 4 de junio, la ahora excandidata presidencial del Polo Democrático, Clara López, anunció su respaldo al presidente Juan Manuel Santos para la segunda vuelta electoral. “Lo que está en juego es la paz para el país”, dijo. Sin duda, un apoyo fundamental para la candidatura reeleccionista del jefe de Estado, teniendo en cuenta los cerca de dos millones de votos que logró López el pasado 25 de mayo. Hubo críticas dentro de su misma colectividad, las cuales responde con firmeza y argumentos en esta entrevista con El Espectador.

Hoy se acaba definitivamente la campaña. ¿La conciencia de Clara López queda tranquila?

Votar en conciencia por la paz en cabeza de Juan Manuel Santos es para mí un imperativo moral y no solamente una postura política. Mantenerse al margen cuando está en juego la continuidad de los diálogos de La Habana y la iniciación de negociaciones con el Eln, resultaría imperdonable para alguien que como yo ha soñado desde niña con la paz de Colombia, sufrido de cerca y en carne propia la dureza de la guerra y dedicado a la consecución de la paz los mejores de mis esfuerzos.

¿Pero se imaginó alguna vez en su vida terminar apoyando a Juan Manuel Santos?

Francamente no. Yo pensaba llegar a la segunda vuelta para ganar y llevar los diálogos de paz a feliz término. Ahora apoyo en el presidente esas partes de mi programa en que coincidimos: la paz y las relaciones exteriores de buena vecindad.

¿Cree que si el presidente Santos gana le deberá su elección a la izquierda?

Desde luego que en una parte importante, lo que cambiará la composición de sus electores y consecuentemente el talante de su nuevo gobierno. En la primera Presidencia lo eligió la derecha toda. Ahora lo apoyan con su voto un importante contingente de demócratas, de personas de izquierda, social demócratas y dirigentes sociales. Ello debe imprimir un carácter más social y más amplio a su nuevo mandato.

Hay quienes creen que su apoyo tendrá un costo político para el Polo Democrático o para usted cómo persona...

Algunos sectores de mi partido han interpretado que votar en conciencia implica votar en blanco, cuando hay cuatro opciones posibles: Santos, Zuluaga, voto en blanco y abstención. Yo escogí votar en conciencia por la paz y todo lo que ella implica en cabeza de Juan Manuel Santos. Eso lo supo mi Comité Ejecutivo Nacional cuando les solicité que no me pusieran a escoger entre mi partido, al que amo mucho, y mi país, al que amo más.

Por la paz no se vota en silencio y yo he promovido activamente el voto para hoy domingo en cabeza del presidente Santos.

Pero el senador Robledo está muy molesto y seguro querrá dar el debate interno...

Seguramente, pero en mí no encontrará un factor de división.

Dijo Robledo, por ejemplo, que decir que con Santos vamos a tener empleo y salud es entregar las banderas del partido...

En el Polo siempre hemos sostenido que la paz no se agota con la firma de los acuerdos en La Habana. Que la paz sólo puede sustentarse en la garantía de los derechos de los colombianos a la salud, al empleo, a la educación, al agua potable, a no pasar hambre. La Paz, con P mayúscula, no es una abstracción sino la esperanza de una mejor calidad de vida para todos nuestros compatriotas. En la carta que le escribí al Niño Dios cuando tenía siete años, le pedí para esa Navidad de 1957: paz para Colombia y comida y vestido para los niños de mi patria. En esa época yo no militaba en partido alguno.

¿No cree que hace falta el uribismo en la mesa de negociación de La Habana?

Durante la campaña sostuve que la paz debería ser también una política de Estado. El reconocimiento de la oposición política implica que debe participar en la confección de las políticas de Estado. Si bien la oposición no ha ganado las elecciones para pretender que sea su programa el que ejecute el Gobierno que obtuvo las mayorías, sin duda debe ser tenida en cuenta en materias donde el interés nacional en juego recomienda que le sea reconocido el carácter de política de Estado. En tal sentido, no solamente el uribismo falta en la mesa de La Habana, también la izquierda y las organizaciones sociales. Con el acuerdo de principios sobre el punto cuarto ya serán incorporadas las víctimas y las mujeres en el nivel protagónico que les corresponde.

¿La paz es una prioridad de la izquierda para ser opción de poder?

Para nadie es un secreto que la ampliación de la democracia es uno de los beneficios que saldrán de la firma del fin del conflicto. Ya no existirá la excusa para estigmatizar a los partidos políticos de izquierda ni a las organizaciones sociales, como ha sido la usanza de quienes no quieren ver que el cambio se abra paso en Colombia. Los dos millones de votos de la alianza Polo-UP, con Clara y Aída a la cabeza, ya muestran que somos opción de poder. Individualmente considerados, representamos más votos que el Partido Liberal o Cambio Radical o el Partido de la U, que entre todos apenas superaron los tres millones de votos en la primera vuelta. Con la paz tendremos mayor opción.

En caso de que gane Zuluaga, ¿se conformará un bloque de oposición con las fuerzas que hoy luchan por la reelección?

No hago hipótesis en contra de la victoria de la paz hoy domingo. Mañana es un nuevo día y Dios proveerá.

¿Este apoyo a Santos es una precandidatura suya con el Frente Amplio Por la Paz a la Alcaldía de Bogotá?

Sobre eso nada se ha hablado. Sin duda, los 500 mil votos que obtuvimos con Aída en Bogotá en la primera vuelta pesan en el momento de sopesar esas opciones, pero nos empeñaremos en tejer una amplia alianza de la izquierda democrática para gobernar a Bogotá y a Colombia.

Dice que su voto es un imperativo moral y no solo una postura política y que el apoyo de la izquierda hoy hará que Santos le imprima un carácter más social y amplio a su mandato.

El Espectador, Bogotá.

## **“En la segunda vuelta hay que votar con la cabeza”**

**Por María Jimena Duzán / Revista Semana**

La excandidata presidencial Clara López habla del proceso electoral, de la votación de la izquierda y de las diferencias entre los candidatos.

**MARÍA JIMENA DUZÁN: Al anunciar su voto por Santos, es claro que usted no cree como su copartidario Robledo, que Santos y Zuluaga son iguales...**

**CLARA LÓPEZ.:** En muchas cosas son muy parecidos. Lo son en materia del modelo económico. Ambos han defendido los tratados de libre comercio, la apertura indiscriminada que ha llevado a la desindustrialización de país y a la quiebra del campo; ambos han sido partidarios de la privatización no solo de los servicios públicos sino de los sociales y ambos han suscrito el modelo del consenso de Washington. Pero la diferencia sí surge en el tema de las negociaciones de paz en La Habana. El presidente Santos ya lleva tres puntos del acuerdo suscritos y todo indica que el proceso va por buen camino y no tiene sentido que a estas horas de la partida, se ponga en riesgo ese proceso con un cambio de reglas poniéndole nueve condicionamientos que son los que surgen del acuerdo suscrito entre el doctor Zuluaga y la doctora Marta Lucía Ramírez. Esas nuevas reglas podrían llevar finalmente a un rompimiento de los acuerdos y creo que con un proceso de paz tan avanzado no se debe jugar.

**M. J. D.: ¿Qué opina de la posición del escritor William Ospina según la cual es mejor votar por Zuluaga porque es el candidato que se opone a la oligarquía?**

C. L.: Sí leí su columna y le quiero decir que me sorprendió. Encontré en ella algo que no me funcionaba bien. El modelo que ha defendido el expresidente Uribe y que ahora defiende el candidato Zuluaga, es el mismo que han defendido todos los gobiernos desde la Constitución del 91. Por eso, decir que el uno es distinto del otro, me parece que no pasa la prueba ácida de los hechos. Y en el tema de la paz y de sus implicaciones en las relaciones internacionales, especialmente con los países vecinos donde hay evidentemente una diferencia fundamental con Zuluaga, Ospina creo que no lo trata con la perspicacia con que él siempre ha hecho sus análisis. Esos vacíos me parecieron fuera de carácter y le vi además una altísima dosis de resentimiento que no conocía en él.

**M. J. D.: La alianza que Santos hizo con Petro no le funcionó porque en Bogotá la gente de izquierda votó por usted. ¿Qué puede pasar en Bogotá para la segunda vuelta?**

C. L.: Yo le dije a un periodista que me lo preguntó hace ya un tiempo, que no pensaba que a Petro le fueran a obedecer los votantes. Habiendo una candidatura de izquierda nadie podía entender que votara por uno de los candidatos tradicionales. Lo que pasa en

la primera vuelta es que uno tiene que votar con el corazón por el candidato con el que más se identifica. La segunda vuelta ya es otro cuento. Ahí la persona tiene que votar no con el corazón sino con la cabeza. Bogotá es un electorado libertario que tiene un corazón que palpita la izquierda, que no tiene dueño. Sin embargo la gente libertaria quiere un cambio y está consciente de que ese cambio pasa por la paz de La Habana. En las grandes decisiones que suponen dilemas morales uno no se puede quedar al margen. Y estas decisiones no se pueden tomar en función de quién va a ganar, sino en función de quién eres tú.

**M. J. D.: ¿Y usted pensó que iba a tener una votación tan alta, luego de los escándalos que han empañado la imagen del Polo en Bogotá?**

C. L.: Mire, nosotros tuvimos una votación histórica. Dos millones de votos en un partido que viene de tener unas dificultades dramáticas y con una decorosa votación para el Congreso de la República. Pero además, en Bogotá sacamos 500.000 votos, 30 menos que Óscar Iván Zuluaga. Y ese triunfo lo logramos con Aída Avella, en función del respeto, escuchando a la gente, tomándole el pulso a las necesidades reales. El voto no se endosa si no se le dan respuesta a las necesidades legítimas de esas personas. ¿Qué les hemos dicho a nuestros electores cuando los invitamos a que examinen nuestra argumentación y nos acompañen con su voto en la decisión que tomamos? Que la paz es un fundamento necesario para poder generar las condiciones que permitan que una fuerza como la nuestra pueda seguir creciendo hasta convertirse en una nueva mayoría.

**M. J. D.: ¿Si Santos gana, le va a deber su triunfo no a los Vargas Lleras, ni a los Gaviria, ni a los ñoños, sino a la centro izquierda?**

C. L.: Sin lugar a dudas, y no lo digo por vanidad, los votos de izquierda pueden ser definitivos. Pero para que estos le den el triunfo tiene que dar la certeza de que en su próximo gobierno va a unir a lo que se firmó en La Habana, un avance en materia social. Usted no construye paz sin hacer cambios fundamentales en la sociedad. Santos le debió su elección como presidente de la república a un sector de derecha-derecha, y si la nueva composición de fuerzas es de otro carácter creo que va a tener las manos más libres. Esta campaña electoral le tiene que haber demostrado al gobierno que tiene que gobernar más conectado con la gente. Cuando usted se acerca a la gente, usted no tiene más remedio que sacar la política social, porque al fin y al cabo para eso se hizo el gobierno: para satisfacer las necesidades de las grandes mayorías y en Colombia desafortunadamente se ha venido gobernando para muy poca gente. Y empezar a gobernar para toda la gente es algo que exige la Constitución. ¿Por qué no podemos empezar a analizar una política real de salarios en este país para que todos se beneficien del aumento del producto? Nadie se escandaliza cuando las utilidades de las empresas del sector financiero suben al 10 o al 15 por ciento anual y se escandalizan cuando el salario sube un 4 por ciento, cifra que es menor que el crecimiento económico, lo cual quiere

decir que se está concentrando la riqueza cada vez que el salario crece menos que la economía.

**M. J. D.: ¿Y cuándo le picó el bicho de la política?**

C. L.: Pues mire, yo misma no lo sé. Fui dirigente estudiantil, me he propuesto hacer las cosas bien. Hay un gran pecado nacional que tiene que ver con la falta de atención en el detalle. Siempre estoy mirando el concepto, pero sin descuidar el detalle. Sigo el consejo de mi padre que decía que quien no lee no tiene derecho a hablar y creo haber aprendido a escuchar. Pero además, la política es una devoción. Hace unos días unos muchachos me contaron lo que dijo el presidente Mujica frente a unos jóvenes cuando uno de ellos le confesó que a él le gustaba la plata pero quería ser político. “Mire, si a usted le gusta la plata”, le respondió Mujica, “métase a empresario, comerciante. Pero si le gusta la plata, no se meta a la política”. Yo creo que ese es un muy buen mensaje de lo que se requiere para ser político.

**M. J. D.: ¿Por qué mientras a los demás países de América Latina la izquierda llegó al poder, en Colombia eso es una quimera?**

C. L.: Después de la votación que obtuve, creo que estamos en una etapa de expansión. Hace rato que la gente no se venía a afiliarse al Polo y ahora eso está volviendo a suceder. Yo soy una fiel exponente de una izquierda moderna que tiene la voluntad de llegar al poder para gobernar bien, con serenidad, con flexibilidad y con atención de los intereses de todos los sectores. Por eso creo que estamos cerquita de ser alternativa de poder. Lo que pasa es que para eso tiene que cambiar la sociedad.

**M. J. D.: ¿Cómo así?**

C. L.: No hay un país de América Latina en el que la violencia política hubiera sido utilizada para poner a la gente hacia la derecha, como Colombia. Y este proceso electoral demostró que hay un país que no está dispuesto a seguir esa estrategia polarizante y que quiere ver más puntos de vista. Mire, en la campaña yo estuve invitada a Fedegán por el doctor Lafaurie, al lado del candidato Zuluaga y de la candidata Ramírez. Cada cual expuso su oposición y a mí me escucharon con un enorme respeto, hecho que demuestra el cambio de clima que ha habido en el país. Lo digo porque hace algún tiempo a uno ni lo invitaban a esos auditorios supuestamente hostiles. Y le cuento que cuando fui lo hice con la intención de salir por lo menos con un nuevo voto y creo que me conseguí más de uno.

**M. J. D.: ¿Y no será que la guerra ha contribuido a la debilidad de la izquierda en Colombia?**

C. L.: Mire, a los izquierdistas nos pasa lo mismo que a las mujeres con el tema de género. Hace años se le echaba la culpa a la mujer víctima de abuso sexual porque se había puesto



una minifalda. A nosotros en la izquierda nos ha pasado lo mismo con el tema de la lucha armada. Si hay unos sectores que han tomado ese camino, pero hay otros que no. Yo represento un partido político civilista que jamás ha tenido que ver con la lucha armada. Y lo que ocurre es que de la misma forma como se estigmatiza a una mujer abusada por haber usado una minifalda, se utiliza el tema de las Farc para estigmatizar a la izquierda que funciona bajo la Constitución y la ley.

**M. J. D.: ¿Y cuándo vamos a dejar atrás ese sectarismo que atrapa a la izquierda y que es tan poco moderno?**

C. L.: Eso es cierto, pero en ese campo también estamos mejorando. Mire que por primera vez el partido decidió dejar a sus votantes en libertad para que votaran en conciencia.

M. J. D.: ¿Cómo una joven izquierdista terminó de novia de Álvaro Uribe?

C. L.: Conocí al doctor Uribe cuando él era secretario general del Ministerio del Trabajo del gobierno del doctor López Michelsen, cuando yo era secretaria económica de la Presidencia. Eso fue en la prehistoria. Yo tenía 25 años, y sí salimos, como lo hacen los muchachos. Él era liberal de izquierda y una cosa que me impactó mucho fue que una vez declamó de una manera muy sentida un discurso de Gaitán. Y como yo era de izquierda, eso me llegó al alma. El que veo hoy, es otra persona, tiene otra ideología y lo veo transformado.

**M. J. D.: ¿Cree que estamos listos para tener una mujer de presidenta?**

C. L.: No le niego que no es fácil hacer política siendo mujer. Uno se encuentra con casos en los que lo retan a uno como si fuera un hombre. ¿Cuál pelea?... respondo yo... ¡si no voy a pelear! ¿Y qué tal le pareció la pregunta de qué iba a hacer mi esposo si yo era elegida presidenta? Yo no escuché a nadie preguntarle al doctor Zuluaga qué iba a hacer su esposa si él fuera elegido presidente. Me sonó a prejuicio de género. Es la tesis de que las mujeres no pueden ser autónomas y de que el marido les va a estar respirando en la nuca, como ciertos expresidentes les respiran a ciertos candidatos. Eso sucede porque el mundo de la política ha estado reservado para los hombres, pero hasta eso también está cambiando porque ahora ese tipo de comportamientos no son políticamente correctos. Pero mire, el país está pidiendo un cambio y los cambios suceden de pronto. Estuve en Europa la semana antes de la destrucción del muro de Berlín y le quiero asegurar que la víspera nadie pensaba que eso fuera a pasar, ni mucho menos que se fuera dar tan rápido y con tan poco traumatismo. Colombia tiene que hacer eso: tiene que romper la barrera de la desigualdad, de la exclusión, tenemos que aprender a vivir todos en este hermoso país.

**Revista Semana.**

## **ARTÍCULOS Y COLUMNAS**

## Las opciones de Clara

ANDRÉS HOYOS 24 JUN 2014 - 10:54 PM

<http://www.elespectador.com/opinion/opciones-de-clara-columna-500382>

Por: Andrés Hoyos

Unos días antes de la primera vuelta, a Clara López le propusieron el célebre cuestionario de Bernard Pivot, y a la pregunta: “¿La palabra que menos le gusta?”, respondió: “Dogmatismo”. Vaya uno a saber si la candidata en ese momento ya presagiaba la situación que enfrentaría en la segunda vuelta, cuando la polarización inevitable que ocasionó la fortaleza de la extrema derecha uribista puso a tres cuartas partes del espectro político en alerta. No sólo amenazaban con volver los tiempos oscuros del irrespeto a las cortes, de las chuzadas y de los visitantes siniestros a la Casa de Nariño, sino que el candidato Zuluaga pedía un mandato para descarrilar el proceso de paz que tan avanzado está, pese a que su firma todavía no es segura. Hubo un forcejeo en la dirección del Polo, después del cual los militantes quedaron en libertad de votar en conciencia, es decir, que se aplazó el debate. Enseguida, la excandidata decidió votar por Santos y, no contenta con ello, promovió su opción con el lema de que por la paz no podía votar callada. Jorge Enrique Robledo no aguantó más y se le vino lanza en ristre.

Uno sospecha que la pugna seguirá hasta el final. Clara se apoya en los casi dos millones de votos que obtuvo, dos tercios de los cuales fueron por ella, no por el partido. A su vez, el senador Robledo cuenta con doscientos mil seguidores propios, de los 541.000 que obtuvo la lista del Polo para el Senado. Robledo siempre quiso estar solo para defender sus ideas sin hacer concesiones y querrá sin duda quedarse con el valioso logo. De no lograrlo, el Moir —o más exactamente la fracción del movimiento de Francisco Mosquera que todavía sigue a Robledo— retomaré el camino por su cuenta. Todo eso se veía venir: los dogmáticos tarde o temprano se alejan de quienes piensan distinto o no tienen ideas fijas.

Parecerá paradójico, pero al atacar a Clara López, Robledo la libera y casi que la fuerza a replantear su vida política. Una manera de ver el asunto es decir que Clara López ha demostrado ser una conductora de orquesta competente y aplicada. Los instrumentistas le obedecen sin que ella tenga que imponer una disciplina férrea y siguen con cierto gusto las instrucciones de su batuta. El problema está en la música que la orquesta interpreta, compuesta antes de la caída del Muro de Berlín y hoy muy anticuada. Pactada la paz, lo sería aún más.

Para fortuna de Clara y de la gente de su cuadrante político, acaba de aparecer en el panorama mundial un compositor muy novedoso y lúcido, compatriota de Claude Debussy. Se llama Thomas Piketty y pronto saldrá en español su monumental El capital en el siglo XXI, que tiene medio empanicados a los economistas neoclásicos del mundo. Este libro demuestra, por ejemplo, que la tendencia hacia el equilibrio en la distribución de la

riqueza nunca existió, entre muchísimas cosas más. Las soluciones que propone son asimismo heterodoxas y se refieren sobre todo al tema fiscal.

Piketty no ofrece una partitura lista para tocar en Colombia, sino una serie de criterios que se deben de tener en cuenta para atacar la desigualdad sin necesidad de acabar con la economía de mercado. Veremos si la izquierda colombiana, en particular Clara López, saca provecho de esta novedosa alternativa a los eternos refritos de marxismo, que nunca dejaron de llevar a un callejón sin salida, o si insiste interpretar la música del pasado.



## En defensa de Clara

26 JUN 2014 - 11:31 PM EL ESPECTADOR

---

**Por: Patricia Lara Salive**

---

Librados ya del uribismo en el poder, quiero tener un gesto de elemental justicia: defender a Clara López, quien como candidata del Polo Democrático desempeñó un brillante papel, obtuvo en la primera vuelta casi dos millones de votos y, después, en un acto de coherencia política, se la jugó por la elección de Santos y, con su actitud clara, inclinó la balanza a su favor y fue decisiva en su triunfo.

Como se recuerda, el Comité Ejecutivo del Polo había dejado en libertad a los miembros de ese partido para que votaran por quien quisieran, o se abstuvieran, o lo hicieran en blanco, como el senador Robledo pregonó que lo haría.

Sin embargo, desde cuando Clara anunció que votaría por Santos y se comprometió a fondo para convencer a sus seguidores de que lo eligieran a él y no al candidato de la extrema derecha, fue duramente atacada por Robledo y por otros, quienes desde una posición política incomprensible le criticaron que trabajara para darle el triunfo a Santos, en lugar de votar en silencio, y no empeñarse en evitar que se implantara un régimen represivo de derecha extrema, que desbaratara tanto el proceso de paz con la insurgencia como las buenas relaciones con los vecinos, recortara las libertades y no le diera suficientes garantías a la oposición.

Los ataques contra Clara ni siquiera se frenaron con las lúcidas declaraciones del maestro Carlos Gaviria, de quien Robledo ha sido cercano. Gaviria, quien consideró que la conducta de Clara era irreprochable y estaba “a tono con las opciones señaladas por el Comité Ejecutivo Nacional del Polo”, aclaró por qué no daba lo mismo elegir a Santos o al candidato uribista, como decía Robledo: “convertir el Estado de derecho en Estado de opinión”, afirmó, “degradar el Estado social a Estado comunitario amoldando el rótulo a los intereses del autócrata, herir de muerte la independencia de los jueces por no ceder a sus exigencias ilegítimas y vulnerar la intimidad de los opositores mediante la interceptación ilegal de las comunicaciones, no me parecen asuntos de mera forma”, dijo. Y agregó: “me sorprende que haya dentro del Polo quienes apoyen las propuestas del uribismo”.

(¡Apreciado senador Robledo, votar en blanco, en esa coyuntura, equivalía a apoyarlas!). Ahora que se inicia el segundo tiempo de Santos, quien, en gran parte, le debe su triunfo a la izquierda, a los artistas y a todos los que creemos que la clave para que este país avance está en profundizar su democracia y no en restringirla, hay dos opciones para la izquierda: o continúa, dentro de su partido, con su actitud de caníbal —la cual se agudiza

inexplicablemente después de sus triunfos—, y sigue afuera oponiéndose a todo y trabajando para destruir lo que hay, o invita a Santos a que honre el hecho de que la izquierda fue decisiva en su triunfo, y acuerda con él, no una repartija burocrática, sino unas metas mínimas a las cuales llegar como país, y se reserva el derecho de mantenerse en la oposición.

¿Qué tal si los que lo elegimos, y los demás de izquierda, marcháramos al unísono hasta lograr que, en estos cuatro años, se firmara la paz, se reconciliara el país y se pusieran en práctica los acuerdos celebrados con la insurgencia con miras a ampliar la democracia, mejorar las condiciones de vida en el campo, erradicar el narcotráfico y darle garantías a la oposición? ¿No sería ese un buen logro después del cual todos, desde distintas orillas ideológicas, podríamos luchar para convencer a la mayoría de que nuestros planteamientos son los mejores?

¿No sería esa la verdadera democracia?





## Izquierda: ¿Frente Amplio o cogobierno?

CRISTINA DE LA TORRE 30 JUN 2014 - 8:12 PM El Espectador

Cristina de la Torre

Criticando algunos a la izquierda —moralista, irresoluta, inmadura— porque, habiendo decidido la elección del presidente, en vez de exigir participación en el Gobierno tornó a sus cuarteles de invierno como oposición a las políticas que le repugnan; aunque también como aliada de la paz y sus reformas. A la voz de terminación del conflicto y en la inminencia del retorno al autoritarismo, sorprendió el centro izquierda con un reagrupamiento en Frente Amplio por la Paz, que no parece apuntar al cogobierno con Santos sino al poder local-regional el año entrante, y a la Presidencia como fuerza alternativa en 2018. Unidad insospechable en agrupaciones celosas, a veces hasta la autoinmolación, por preservar la pureza de una idea abstracta y la autoridad irreductible del líder que la encarna. Una verdadera sublevación contra este conservadurismo. Mas, pese al poder electoral que acaba de probar, la nueva coalición está en pañales.

Vulnerable en su cuna, se debate ella de seguro en una delicada disyuntiva: o uno de los suyos se deja nombrar ministro a título personal o en nombre de su grupo, lo que podría dinamitar en el huevo la unidad de un Frente que no estaría todavía en condiciones de hacerse representar como un todo en el Gobierno central. O bien, se consolida como proyecto estratégico de tercería de centro izquierda, donde deberá haber eventualmente un aliado ideal: el liberalismo de avanzada. Será su momento psicológico, será su historia, serán sus aprehensiones. Pero es lo que la tierra da. Tal vez obre allí el impulso de una izquierda que, cooptada históricamente por el reformismo liberal, aspire por ahora a brillar con luz propia.

Aunque podrá suscribir ya pacto formal con el jefe de Estado para materializar las transformaciones que el propio reelegido ofreció. Y hacerlo respetar como minoría decisoria en el Congreso, cuando de legislar se trate, y como animador del movimiento civil extraparlamentario. Parte sustancial del pacto sería recomponer el gabinete de ministros con figuras excelsas y dispuestas a jugársela por un país nuevo. Un Moisés Wasserman, verbigracia, en Educación. Y hallar antípodas para ministros tan reaccionarios como los de Hacienda, Agricultura y Defensa, de inocultable impronta uribista. Ojalá el nuevo bloque termine por abrazar también a demócratas de los partidos tradicionales y amplíe una opción socialdemócrata capaz de emular a la extrema derecha, que se hará sentir.

Mucho enseña la experiencia del Frente Amplio de Uruguay. Integrado hace 43 años y llegado hace una década al poder, rebeldes, reformistas y demócratas de la política tradicional se aliaron en torno a un programa mínimo, se obligaron a respetarlo sin sacrificar la identidad política de cada agrupación y a dirimir sus discrepancias en casa. El más variado espectro de reformistas y radicales —exguerrilleros comprendidos— se obligó a la unidad de acción, a respetar los compromisos suscritos y los mecanismos de solución de conflictos entre ellos. Pero sin sacrificar la identidad histórica, filosófica y de principios de las distintas fuerzas. Explica Clara Lucía Rodríguez que ellas mantienen su estructura, sus estatutos, sus decisiones autónomas, pero preservando la unidad básica pactada. Y el respeto por los compañeros de viaje.

Se adivina en el Frente colombiano la intención de fortalecerse en la unidad para negociar con buen éxito una agenda mínima de reformas, como fórmula intermedia entre la independencia y el cogobierno. Acaso le llegue después la hora de participar en el Gobierno. Y abre una esperanza: ingresar, por la vía del Frente Amplio, en las ligas de la nueva izquierda latinoamericana que lideran Uruguay, Chile y Brasil.

Cristina de la Torre | [Elespectador.com](http://Elespectador.com)

TAGS: Frente Amplio por la Paz ideología de izquierda en Colombia

**New York Times**

**HEMISFERIO AMERICANO**

**El Apoyo Desde la Izquierda Ayuda a Mantener a un Presidente Derechista en el Poder en Colombia**

Por WILLIAM NEUMAN con traducción de Peter Shaio

19 de junio de 2014

Clara López y el presidente Juan Manuel Santos en una manifestación este mes en Bogotá, Colombia.

Foto: Fernando Vergara/Associated Press

BOGOTÁ, Colombia — Al llegar la elección presidencial del domingo, muchos anticipaban que el ex-presidente derechista Álvaro Uribe sería aquel cuya desmedida influencia pudiera inclinar el fiel de la balanza hacia su candidato predilecto, Óscar Iván Zuluaga.

En vez, fue una improbable gran electora, Clara López, una izquierdista de habla moderada que es el polo opuesto del señor Uribe, quien le dio su apoyo al proyecto reeleccionista del presidente Juan Manuel Santos y quien fue mencionada en la celebración de su victoria por haber jugado un papel decisivo en su triunfo. El señor Uribe, un populista carismático y colérico que fue presidente de 2002 a 2010, conserva gran influencia política en Colombia, pero tacó burro en la noche de la elección.

La señora López, meditada y serena, no está ni cerca de tener el músculo político del señor Uribe. Para apoyar al señor Santos, le tocó saltar un abismo político y respaldar a un presidente ubicado a la derecha del centro, cuyas políticas en gran parte suscitan su oposición.

Sin embargo, al declarar que un voto por el señor Santos era un voto a favor del proceso de paz con los grupos alzados en armas — el planteamiento político más importante del presidente — ella logró movilizar a la izquierda

colombiana, generalmente fraccionada, y darle nuevamente relevancia política.

– La derecha eligió a Santos en el 2010, escribió en la noche de la elección en Twitter el político del Partido Verde y ex-jefe guerrillero Antonio Navarro. – En 2014, lo reeligió la izquierda. Una paradoja.

La señora López, de 64 años, quien fue alcaldesa encargada de Bogotá, la capital, se postuló contra el señor Santos como candidata presidencial del izquierdista Polo Democrático Alternativo, en la primera vuelta del mes anterior. Llegó de cuarta entre cinco candidatos, pero recibió casi dos millones de votos, el 15 por ciento, considerado significativo en un país en donde la izquierda frecuentemente ha sido perseguida y marginada del proceso político.

El señor Zuluaga, ministro de hacienda en el gabinete del señor Uribe, ganó la mayoría de votos en la primera vuelta, mientras que el señor Santos llegó de segundo. Los dos candidatos pasaron entonces a la segunda vuelta, celebrada el 15 de junio.

El señor Santos ganó holgadamente esa contienda, con el 51 por ciento del voto contra 45 por ciento para el señor Zuluaga. Los analistas le dieron crédito a la señora López por haber ayudado a inclinar la balanza, en particular por haber instado a sus seguidores en Bogotá, fortín izquierdista, a que apoyaran al presidente. Éste triplicó su voto en la capital en la segunda vuelta.

El fuerte apoyo que la izquierda desplegó a favor del señor Santos, descendiente de una de las familias más poderosas de Colombia, constituyó un giro de 180 grados, comparando con la primera elección del presidente de hace cuatro años. En ese momento el señor Santos, ministro de defensa en el gabinete del señor Uribe, se comprometió a continuar con las políticas del señor Uribe, e hizo campaña con el respaldo del presidente derechista.

Sin embargo, más adelante el señor Uribe rompió con el señor Santos cuando su sucesor sorprendió a la nación al iniciar el proceso de paz con el grupo alzado en armas más grande del país, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, o FARC, diciendo que quería terminar con las décadas de guerra. El señor Uribe vio esto como traición, y muchos pensaron que el señor Zuluaga

acabaría con el proceso de paz si llegaba a ser presidente, para iniciar una nueva ofensiva militar. También temían que una victoria de Zuluaga significaría esencialmente un retorno al poder del polarizante señor Uribe.

Algunos en la izquierda, incluyendo a otros dirigentes del partido de la señora López, querían mantenerse al margen de la segunda vuelta electoral, instando a sus simpatizantes a votar en blanco como protesta contra los dos candidatos derechistas.

Pero la señora López decidió respaldar enérgicamente al señor Santos. Armó una cuña de televisión en la que aparecía con el señor Santos en manifestaciones, ganándose con eso unas críticas severas de parte de algunos de sus copartidarios, quienes la tildaron de vendida.

– Me dediqué a promover el voto por la paz, explicó en una entrevista en su apartamento en Bogotá, decorado con cuadros de pintores famosos colombianos. Ninguna sociedad, continuó, puede funcionar si permanentemente está en confrontación consigo misma, a punto que los fusiles se usan para defender las posiciones políticas.

Dijo que durante décadas en Colombia, fue demasiado fácil justificar la represión de la izquierda, al equipararla con los grupos guerrilleros. Esa manía – así lo espera – se acabará con un tratado de paz, creando nuevas oportunidades para los candidatos de izquierda como ella.

Jorge Restrepo, director del Centro de Recursos de Análisis del Conflicto, un instituto de investigación, explicó que la señora López tiene una ubicación muy especial en la política colombiana.

– Tiene acceso a los sindicatos de la clase trabajadora, pero también el mismo tipo de aceptación en los círculos de alto nivel de la élite colombiana, dijo, y prosiguió: Es eso precisamente lo que la hace tan interesante y la define como alguien capaz de conseguir votos en un amplio espectro de grupos electorales colombianos.

Lo mismo que el señor Santos, la señora López pertenece a lo más granado de la sociedad colombiana, con familias que cuentan con presidentes y otros líderes influyentes en su pasado. Fue una vida que ella describió alguna vez

así: – Aquel mundo feliz de grandes casas, cabalgatas en las haciendas, buenos modales, conversaciones estimulantes y figuras elegantes.

A los 14 años, la señora López fue enviada al Madeira School, un internado élite en Virginia, en los Estados Unidos. Luego asistió a la Universidad de Harvard, en donde estudió economía y participó en las protestas contra la Guerra de Vietnam. Viajó con amigos por Suramérica, en donde sus conexiones les permitieron moverse en la alta sociedad y conocer presidentes, incluyendo a Salvador Allende, el presidente socialista de Chile.

Al graduarse, volvió a Colombia y participó en la campaña presidencial del primo de su padre, Alfonso López Michelsen, quien fue su padrino. Al resultar elegido en 1974, fue Secretaria Económica de la Presidencia.

Su matrimonio con un banquero de inversión de Wall Street, Edmond Jacques Courtois Jr., fue breve, explicó. Fue acusado, eventualmente declarándose culpable, en un caso de uso de información privilegiada, en Nueva York.

A mediados de la década de los 1980s, la señora López se unió al partido de izquierda Unión Patriótica y se postuló sin éxito a la Alcaldía de Bogotá. El partido fue el blanco de una brutal represión derechista que cobró las vidas de cientos, si no más, de sus candidatos y miembros.

La señora López fue nombrada alcaldesa de Bogotá en 2011, y ejerció durante unos seis meses para terminar el período de un alcalde que fue removido en un escándalo de corrupción.

Tiene una posición de crítica frente a las políticas económicas del señor Santos y propone alternativas en la lucha contra la pobreza y para contrarrestar la gran desigualdad en la distribución de la riqueza en Colombia.

La señora López se presenta como una izquierdista más moderna y pragmática y, en una región en donde la izquierda con frecuencia desprecia a los Estados Unidos, reconoce una deuda personal con ese país, en donde dice que aprendió a mirar más allá de la clase social. – Le atribuyo esta actitud al hecho de haber sido educada en Estados Unidos, dijo. En los Estados Unidos, ustedes son mucho más igualitarios que nosotros acá.

La señora López y el señor Santos comparten una conexión política bastante particular: Tienen parientes que fueron presidentes uno tras otro, en los 1930s y 1940s. La señora López se preguntó si de pronto la historia se repetiría, permitiéndole suceder al señor Santos en cuatro años.

– Pero mucha agua tendrá que fluir bajo el puente antes de que eso ocurra, comentó.

Una versión del presente artículo apareció en la edición impresa del 20 de junio de 2014, en la página A6 del New York Times, titulado: El Apoyo Desde la Izquierda Ayuda a Mantener a un Presidente Derechista en el Poder en Colombia





## **La polémica entre Clara López y Jorge Robledo y sus posibles salidas.**

Por Álvaro Cabrera Zambrano

"El Dogmatismo, la intolerancia y el fundamentalismo constituyen algunos de los principales adversarios del Pluralismo. Los que pretenden tener el monopolio de la verdad amenazan la Democracia " Oscar Álvarez Areya

Desafortunadamente las fuerzas de Izquierda no aprenden de las lecciones de la Historia y no saben tramitar sus diferencias, que son normales en organizaciones como el Polo, donde conviven distintas expresiones, que según los estatutos deberían actuar en un ambiente civilista, de la tolerancia , el respeto por la diferencia y el pluralismo ideológico,cultural,étnico,político,de orientación sexual y religiosas( Artículos 2 y 5 de los Estatutos del Polo) y acudir a los canales democráticos del partido,para resolver sus discrepancias y disentimientos, a efectos de mantener la Unidad del PDA(Artículo 9 A,numeral 6 de los Estatutos).

Frente a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, el Comité Ejecutivo Nacional por unanimidad y después de cinco horas de discusión, tomo la decisión de dejar en libertad a su militancia: "El próximo 15 de Junio del 2014 deberán decidir por quien votar, en blanco o abstención. Es de la autonomía y conciencia de cada elector tomar su decisión, en el entendido de que el Polo es y será opositor al programa de los dos candidatos en competencia..."(Declaración del PDA sobre las elecciones del 15 de Junio).En base a esa autorización de esa instancia de dirección, las diferentes corrientes anunciaron su acción de apoyo al Voto en Blanco por parte del Senador Jorge Robledo y su agrupación política El Moir, lo mismo que el Senador Alexander López. Clara López y la corriente vamos por los Derechos de Iván Cepeda y Alirio Uribe anunciaron su apoyo a Santos, en base a defender el Proceso de paz en Curso y derrotar a la ultraderecha del Centro Democrático Uribista, el Senador Electo Alberto Castilla llamo a la Abstención. El conflicto estalló cuando Clara López con Camisa Amarilla hizo una cuña de Televisión, convocando a Votar por Juan Manuel Santos, donde además hablar de la Paz se tocaba temas Sociales:Educación,Salud, Pleno Empleo, que habían sido banderas de su candidatura en asocio con Aida Avella en la Primera vuelta.

Aquí viene la primera inquietud y preguntas a los compañeros y compañeras que apoyaban la decisión de votar en blanco ¿Porque no se comunicaron y dialogaron con Clara López para hacerle el reclamo, para lo que consideraban que era una violación a la resolución? ¿Acaso la autonomía y el voto a conciencia que tenía Clara López y su justificación de apoyar a Santos para Defender el Proceso de paz, detener a la Ultraderecha Uribista y la defensa de los principios internacionales de buena vecindad con países hermanos y en especial Venezuela también la autorizaban para hacer una campaña abierta y no en silencio, dentro de las cuales se incluían acciones puntuales como una

cuña de TV? Acaso Clara López como afiliada al partido no tiene el Derecho de: Disentir y ejercer la sana crítica, la libre expresión de las ideas y presentar iniciativas y proyectos?(Artículo 8, Numeral 6, Estatutos del Polo). ¿Porque el Senador Jorge Robledo y su agrupación el Moir, no busco tramitar esa diferencia con Clara López, recurriendo al dialogo y la concertación con ella y provoco esta contradicción pública, la cual se agudizo al sacar una carta abierta pagada y publicada en un diario de circulación nacional y la repartición de chapolas en la Ciudad de Bogotá descalificando la actuación de Clara López y en Ipiales con asocio de dirigentes de Dignidad Agropecuaria intentaron sabotear un evento de Clara y Aida de apoyo al voto por la Paz y de instalación en ese Municipio de la Minga Nariñense por la Paz?

Para complementar esta campaña pública de descrédito a Clara López le envían una Carta Publica firmada por algunos integrantes del Comité Ejecutivo y dirigentes regionales, donde le cuestionan que no les haya consultado expresiones públicas de apoyo al proceso de conformación de un Frente Amplio por la Paz, la prolongación del acuerdo electoral con la UP y la conminan a convocar a una reunión urgente del Comité Ejecutivo nacional, dentro de un espíritu de juicio político por sus actuaciones públicas. Sobre estos temas que se cuestionan del Frente Amplio por la Paz y la prolongación del acuerdo político con la Up, vale la pena hacer las siguientes consideraciones:

\*.- Las iniciativas de buscar acuerdos con otros sectores de izquierda y democráticos, se inspiran en el Ideario de Unidad que al respecto plantea : " Propugnamos un proceso de convergencia,articulación, y unidad de todos los sectores populares,democráticos y alternativos para construir una opción de poder que saque a Colombia de la profunda y larga crisis en que se encuentra y la oriente por senderos de progreso y justicia que nos devuelva el orgullo de ser colombianos.....El Polo buscara los caminos para concretar la más amplia unidad de los colombianos hacia la derrota de sus tradicionales opresores y la construcción de una nación soberana y democrática"

\*.- Es más en las palabras de clausura del III Congreso del Polo, Clara López manifestó públicamente la necesidad de una amplia convergencia : " Necesitamos reunir una gran confluencia nacional alrededor de una gran confluencia democrática,amplia,en donde encontremos campo común con los progresistas, los verdes que se desprenden del Pacto nacional, el partido Comunista, La Marcha Patriótica, el centro independiente y sectores avanzados del liberalismo, capaz de reconducir el desarrollo nacional por la senda de la soberanía nacional en todas sus expresiones: soberanía territorial, soberanía económica, soberanía política, soberanía militar y soberanía cultural" .

\*.- El Acuerdo entre el Polo y la UP, que se materializo en las candidaturas de Clara López y Aida Avella, lo mismo que en un programa Colombia por un Buen camino, donde el Primer punto era el apoyo al proceso de Paz iniciado con las FARC y la exigencia de iniciar con el ELN, en términos electorales tuvo una gran acogida en la ciudadanía y en los hechos se demostró que la posición del Moir de oponerse a dicho acuerdo con el argumento que dicha alianza espantaría a electores urbanos y de las clases medias no era válida y las

bases tanto del Polo la Up y ciudadanos independientes expresaron con su voto que avalaban ese germen inicial de Frente Amplio y unidad de las fuerzas de izquierda y democrática, es mas en Bogotá los simpatizantes del Petrismo votaron ampliamente en primera vuelta por Clara y Aida. Esa Alianza quedo legitimada por la ciudadanía con su votación.

\*.- La gran mayoría de los votantes que en la primera vuelta votaron por Clara y Aida, apoyaron la decisión de Votar por Santos en la segunda vuelta, acogiendo el mensaje de apoyar el proceso de paz y evitar el triunfo de la ultraderecha Uribista, saliendo Clara López relegitimada a nivel social y política, ganándole por lo tanto el pulso político al Senador Jorge Robledo quien llamo a votar en Blanco. En el Polo Democrático se da la contradicción entre el aparato del partido y las nuevas realidades políticas dadas por los resultados electorales, los sectores del Polo entre los cuales esta Jorge Robledo y Alexander López tienen mayoría en el Comité Ejecutivo, pero en la base electoral que legitima la política apoyan las decisiones de Clara López

\*.- Por ultimo sobre este tema, se puso en evidencia que el MOIR traslada sus estructuras políticas y sus dogmas al interior del Polo, descalificando a las corrientes que no piensan y actúan como ellos, ellos y su Senador si puede difundir sus ideas y propuestas, sin pedir autorización al Comité Ejecutivo, pero cuidado que se expresen otros puntos de vista, respetuosamente les planteamos a los compañeros del MOIR, el Polo no es un Grupo Religioso, donde existe un sumo pontifice que define quien dice la verdad o la mentira, sobre el tema cuando hay un conflicto los llamo a reflexionar sobre este pensamiento budista : " Fácilmente, las personas ven las faltas en los otros, pero difícilmente en si mismas, como paja diseminada al viento, difunde uno las faltas de los otros, mientras esconde las propias como camufla sus dados el hábil jugador"

Para finalizar este escrito para el debate, es bueno colocar los Temas de Contradicción Política a resolver de una manera propositiva al interior de las instancias organizativas del Polo, que para nuestro punto de vista son:

1.- ¿En la actual coyuntura política es un eje prioritario el apoyo decidido al proceso iniciado con las Farc y la exigencia del inicio con el ELN, como un tema que interesa a toda la sociedad colombiana sin exclusión? O solo debemos limitarnos a saludar dicho proceso, desearles éxitos, pues es un tema a resolver entre el Gobierno y la Insurgencia?

2.- Estando de acuerdo que hay que seguir haciendo oposición al Gobierno de Juan Manuel Santos, vienen las siguientes preguntas:

¿Hay que continuar con la oposición que viene desde el Gobierno de Uribe y continuo en el primer Gobierno de Santos, donde la acción central era la denuncia y cuestionamiento a todas las políticas del Gobierno?

¿O entender la Oposición, como una que no ha sido ideada para oponerse por oponerse, una oposición proactiva y propositiva, que no se limita a tener espíritu contestario y de denuncia?

¿ Si estamos de acuerdo con apoyar el Proceso de Paz y muchos acuerdos deben formalizarse en el parlamento, a pesar de ser oposición la bancada del Polo y la movilización ciudadana en temas de este tipo apoyara iniciativas del Gobierno, para diferenciarnos así de la Oposición de la Extrema derecha?

¿ Si muchos ciudadanos que apoyaron a Clara y Aida y posteriormente dieron su voto a Santos exigen que se vigilen compromisos de Santos con temas sociales como: Educación Pública Superior gratuita, Extensión progresiva del mínimo vital de la agua, aumento del 50% del estipendio al adulto mayor, es válido hacer gestión e interlocución ante el Gobierno para que se incluyan como políticas públicas en el Plan nacional de desarrollo, decreto y leyes, que se avalarían conjuntamente entre el Gobierno y la Bancada parlamentaria y las organizaciones sociales de influencia del Polo?

¿Es válido tener espacios de interlocución, deliberación publica para la orientación estratégica de la agenda de reformas que demanda el periodo de transición en el post conflicto?

¿ Es válido hacer la Gestión Política y de presión social para que los acuerdos del Gobierno con los Movimientos Sociales, se plasmen en decisiones de estado concretadas en políticas del Plan nacional de desarrollo, presupuestos, decretos, leyes, documentos conpes, políticas públicas y proyectos ?

3.- Sobre el Frente Amplio por la Paz, que es otro tema de discusión al interior del Polo, surgen las siguientes preguntas:

¿En la actual coyuntura política el Polo debe liderar a nivel Nacional, Regional y local la conformación de Frentes amplios en base a unos mínimos criterios con las fuerzas de izquierda y democráticas: Polo, Up, Marcha Patriótica, Alianza Verde, Progresistas, Alianza Social Independiente y los Movimientos Sociales: Congreso de los Pueblos, Movimientos Indígenas, Negritudes, Mujeres Jóvenes y organizaciones sindicales?

¿En la actual coyuntura es la prioridad fortalecer al Polo democrático sin alianzas con otros sectores?

4.- Sobre el tema organizativo y dado el proceso de re alineamientos de las fuerzas políticas y sociales, cuales son las salidas a los conflictos internos al interior del Polo.

¿Es urgente convocar a un Congreso Extraordinario del Polo?

¿Tramitar los conflictos del Polo en las instancias de Dirección: Comité Ejecutivo y la convocatoria a una reunión de la Dirección nacional y eventos de liberatorios locales y regionales?

¿Es posible conciliar las diferencias al interior del Polo o buscar caminos de un divorcio concertado y separación entre amigos?

## DISCURSOS

## **PAZ PARA CERRAR LA FÁBRICA DE VICTIMAS**

### **DISCURSO BOSA, PARQUE LAURELES**

#### **CLARA EUGENIA LÓPEZ OBREGÓN**

**Jueves 5 de junio de 2014**

Manifestación pública en la localidad de Bosa con asistencia del Presidente Juan Manuel Santos, los parlamentarios electos Iván Cepeda y Alirio Uribe, el coordinador nacional de la campaña presidencial, Jaime Dussán y los ediles, dirigentes y simpatizantes del sur de la ciudad de Bogotá.

Hemos querido venir hoy a la localidad de Bosa por lo representativa que ha sido siempre en el apoyo a los grandes cambios sociales que venimos pregonando durante muchos años y que fueron el corazón de nuestra campaña y programa hacia la presidencia de la República. No logramos el objetivo de llegar a la segunda vuelta, por ahora, pero tenemos una gran responsabilidad con el país, una gran responsabilidad con el pueblo colombiano, que hace parte nuclear de nuestro programa de gobierno y es el proceso de paz de Colombia.

Por esa razón, señor presidente Juan Manuel Santos, un núcleo importante del Polo Democrático Alternativo encabezado por su candidata presidencial y todo el equipo que hizo campaña a lo largo y ancho de Colombia, hemos venido hoy aquí a Bosa en medio de la gente que más reclama la paz a decirle: Presidente, le damos nuestro voto de confianza porque necesitamos construir la paz de Colombia.

Señor presidente: usted sabe muy bien que dentro de los debates que adelantamos conjunta y separadamente en la pasada campaña electoral, se evidenciaron grandes diferencias en materia de programa económico y muchas diferencias en planteamientos de carácter social, pero tenemos una profunda coincidencia en que el proceso de diálogos de La Habana tiene que protegerse, tiene que sacarse adelante y tiene que ser una realidad palpable para el pueblo colombiano.

Hemos dicho en muchos foros, “qué bueno sería que se pudiera concretar un cese al fuego para rodear ese proceso de la confianza del pueblo colombiano y que ojalá se pudiera determinar un cronograma que acotara los tiempos para que se pudiera hacer realidad, señor presidente, algo que empezamos a soñar en concreto el día de ayer. Qué tal si el primero de enero del año 2015 con Juan Manuel Santos en la presidencia de la república pudiéramos iniciar el posconflicto en Colombia e iniciar el proceso de construcción de paz. Eso no solamente es posible sino que es necesario. Queremos ver en esa mesa de negociación a las mujeres en el primer plano y, por encima de todo, a las víctimas de este conflicto y que le están diciendo: ¡Póngale fin al conflicto! ¡Cierren la fábrica de víctimas! Eso es lo que demanda Colombia. Y queremos también plantear, señor presidente, algo fundamental y es que la paz no se puede construir sin justicia social.

Nosotros venimos planteando y le solicitamos al señor presidente, aquí lo están reclamando las personas en esta magnífica reunión. Presidente, los jóvenes de Bosa, los jóvenes y las jóvenes de toda Colombia quieren ver su sueño de un título universitario en universidades públicas donde puedan estudiar y graduarse gratuitamente a cargo del Estado. Señor presidente, los jóvenes soldados que nosotros como sociedad formamos para la guerra merecen una oportunidad para que cuando dejen las armas entren directamente a las aulas universitarias y saquen sus títulos para que puedan dedicarse a esa bellísima tarea de construcción de paz y reconciliación.

Y qué decir, señor presidente, cuando ayer se ha presentado una oportunidad única y feliz. El Congreso de la República no le dio transito a la reforma de la salud. Qué oportunidad tan grande presidente. Cómo sería de importante una mesa de concertación con los pacientes, con los trabajadores de la salud, con todos los operadores de los hospitales públicos y privados para sacar adelante una reforma basada en la garantía del derecho que salió en esa ley estatutaria que usted viene celebrando. Hagamos una verdadera reforma de la salud con la participación de todos, para garantizarla como derecho a todos y todas las colombianas, sin distingo alguno.



Compañeras y compañeros, cuando estuve de alcaldesa de Bogotá tuve el privilegio de ser nombrada por el presidente Juan Manuel Santos a cumplir la tarea de darle cierre al plan de desarrollo del Polo Democrático Alternativo. En esa tarea pude firmar el decreto que garantizó el mínimo vital de agua potable de carácter gratuito y a título de derecho a toda la población vulnerable de la capital de la república. Aquí en Bosa, muchos se están favoreciendo de ese gran beneficio. Cómo sería de importante, presidente, que pudiéramos ver ese mínimo vital reflejado para todos los sectores populares y necesitados de toda Colombia.

Presidente, aquí en Colombia tenemos la gran preocupación por el agua que alimenta ese derecho fundamental al mínimo vital, por eso también quisiéramos ver un compromiso para que no haya explotación minera de cielo abierto en nuestros paramos y que tengamos una política minero-energética ambiental que permita garantizar el agua para las futuras generaciones.

Señor presidente yo me haría larguísima. Sé que no le puedo exigir el programa que no sacó el favor del electorado en las pasadas elecciones, pero yo me he comprometido con Colombia, para ampliar, para ensanchar este gran sendero que abrimos el pasado 25 de mayo. Dos millones de votos son prueba de que la gente en Colombia le está abriendo el espacio a la izquierda democrática y que somos capaces de gobernar y de gobernar bien. Nos vamos a preparar señor presidente con las reformas que vamos a seguir luchando durante su gobierno, porque usted bien sabe que somos un partido autónomo, independiente y de oposición.

## **Votamos por Santos en apoyo a la paz y a la política de buena vecindad**

### **Reunión de 200 dirigentes regionales y nacionales del Polo con el Presidente Juan Manuel Santos**

**HOTEL EL PARQUE, 8 de junio de 2014**

#### **Palabras de Clara López Obregón**

Aquí están los equipos directivos de la campaña electoral que llevó a la fórmula de Clara López - Aida Avella a ese tope tan alto, que sorprendió a muchos, de casi dos millones de votos. Estas son las personas que dirigieron el trabajo a nivel regional en todos los departamentos del país y desde luego a ellos, a sus equipos de trabajo, a los votantes y a nuestro programa se debe ese extraordinario resultado que no nos dio para disputar con usted la segunda vuelta, señor presidente, como queríamos, pero que nos ha colocado en una posición que yo no dudo en calificar de definitiva en este proceso electoral de la segunda vuelta presidencial.

Usted muy bien sabe que estos son dirigentes recios de la izquierda democrática del país, gente avezada en la lucha social, gente que dirige todas las movilizaciones sociales en el campo, en el magisterio, en los sindicatos, en las organizaciones de base; porque nosotros, como se lo hemos dicho tantas veces al gobierno nacional, siendo un partido civilista de oposición que opera bajo la constitución y la ley, acoge el voto como su arma principal y la movilización social como el elemento fundamental de la defensa de su programa.

Por ello quiero decirle, señor presidente, que nos encontramos aquí reunidos por varias razones: el Polo Democrático Alternativo en su comité ejecutivo del pasado jueves tomó la determinación, por unanimidad, de dar libertad a su militancia para votar en conciencia. Nosotros estamos votando en conciencia, pero no estamos solamente votando sino que estamos respaldando su candidatura en la segunda vuelta porque a lo largo de nuestras deliberaciones que precedieron a la elección del 25 de mayo planteamos un programa de cambio profundo al país que discutimos en plazas, en universidades y en los debates presidenciales.

Nadie puede entonces llamarse a engaño porque en esos debates presidenciales quedaron a la luz pública dos importantes coincidencias con el programa que defiende el presidente Santos. Diferencias muchas. En esas no nos vamos a detener ahora pero coincidencias, dos fundamentales que son las que nos congregan aquí para apoyar de manera decidida su candidatura a la presidencia de la república.

La primera de ellas, el proceso de negociación que adelanta su gobierno con las FARC en La Habana en el que hemos visto avances importantes. El Polo Democrático Alternativo, desde su fundación, ha tenido en su ideario de unidad la bandera de la salida política negociada al conflicto armado. Hoy tenemos que celebrar que ayer se hizo uno de los avances más esperados: el reconocimiento de las víctimas en la mesa de La Habana. Con Aida Avella, también planteamos insistentemente en la campaña, la necesidad de un cese al fuego porque pensamos que ha hecho crisis la negociación en medio de la guerra.

De igual forma, señor presidente, nosotros queremos llamar la atención sobre la necesidad de abrir a la mayor brevedad posible los diálogos con el ELN. Una paz política negociada tiene que incorporar a todos los actores para que sea integral y sostenible. Que nadie tenga excusa para seguir en la lucha armada y que no tengan a donde resguardarse. De lo contrario no habremos avanzado de manera integral hacia la finalización del conflicto que se busca con el acuerdo en La Habana.

En segundo lugar, señor presidente, nosotros mostramos una gran coincidencia con su política de buena vecindad con los países de nuestra América, que desde luego tienen políticas e ideología distinta a la que prima en el gobierno colombiano. No obstante, usted ha tenido en la dirección de las relaciones exteriores un criterio de respeto a la autodeterminación de cada país, con la necesarísima decisión de no entrometerse en sus asuntos internos. Nosotros apoyamos esa política de buena vecindad.

Porque estoy aquí entre amigos del Polo, quiero expresar que en el Comité Ejecutivo Nacional yo expresé una razón más a la argumentación que considero de la más absoluta importancia: nosotros vemos con mucha preocupación que el candidato Zuluaga ya ha anunciado que pretende dormir en una fragata de guerra en el meridiano 82 en su primera noche de

gobierno, de ser elegido presidente de la república. Nosotros consideramos que eso es una provocación. No queremos un conflicto bélico caribeño. Nosotros pensamos que el diferendo con Nicaragua debe manejarse por la vía diplomática y no con la “plomacia” que pregona ese sector.

Por la paz interior y la paz exterior tiene usted aquí a los más experimentados y recios dirigentes de la izquierda colombiana apoyando en su candidatura con el ánimo de garantizar que en Colombia se mantenga y amplíe la democracia porque con ella y con la paz le puedo asegurar que en las elecciones de 2018 este equipo va a llevar a alguien de su seno a la presidencia de la república.

Nuestro programa sigue vigente. Vamos a seguir luchando por hacerlo realidad pero por encima de todo seguiremos insistiendo en la necesidad fundamental de que avancemos en el estatuto de la oposición. Nosotros hemos sido discriminados y estigmatizados. Hemos sido señalados y calificados por nuestros detractores con toda suerte de improperios, a pesar de que somos un partido que opera completamente bajo la constitución y la ley. Colombia tiene que civilizar su lenguaje político. Colombia tiene que civilizar su deliberación pública y qué mejor manera de hacerlo que abriendo las puertas del Estado a una izquierda democrática excluida. Usted me disculpa, porque sé que las comparaciones son odiosas, pero esta izquierda democrática hoy tiene más votos que cada uno de los partidos de la Mesa de Unidad Nacional, individualmente considerados.

La izquierda democrática moderna, firme en sus principios, aspira a tener una ubicación como la que le corresponde dentro del Estado colombiano. Nosotros no hemos puesto condición alguna para apoyar al presidente Juan Manuel Santos. Nosotros sabemos que el tema de fondo es la paz interna y la paz externa y para ello **nosotros le hemos expresado al presidente Santos que ni vamos a participar de su gobierno, ni vamos a dejar nuestra postura de oposición**, pero si aspiramos a que esa postura de oposición tenga cabida en nuestra sociedad. Pensamos que ya llegó el momento que la oposición democrática que nosotros representamos pueda participar en la Comisión Asesora de Relaciones Exteriores porque la política internacional es una política de Estado y no solamente de gobierno. Aspiramos a que la oposición de la izquierda democrática pueda participar en el Consejo Nacional Electoral

porque no hay derecho que en la organización electoral no tenga representación este partido de oposición. Aspiramos a que uno de los miembros de la junta directiva del Banco de la República, donde se diseña gran parte de la política estructural de la economía del Estado, tenga una voz disidente para que ponga a las personas que allí se sientan a deliberar de manera seria sobre las alternativas que pueden existir en materia de política macroeconómica. Nosotros aspiramos, señor presidente, a que las grandes reformas institucionales no se hagan para que en el Congreso los parlamentarios de la oposición democrática dejen constancias históricas sino que participen en la deliberación, desde el diseño de lo que tiene que ser la estructura del Estado y la reforma constitucional, porque ello atañe a todos los colombianos y no solamente a los que hacen gobierno.

Hemos dicho finalmente que de llegar a ser elegido el presidente Juan Manuel Santos, la izquierda democrática habrá contribuido de manera eficiente en ese proceso y aspiramos a que eso se entienda como un mandato para que en su gobierno se hagan reformas y se cumplan los compromisos adquiridos con los sectores sociales. Nosotros queremos ver a nuestros muchachos en la universidad pública estudiando de manera gratuita. Nosotros queremos ver el mínimo vital de agua potable que instauramos en Bogotá extendido a todo el país para las personas más vulnerables. Queremos acompañar a Germán Reyes, presidente de Asmedas en esa petición de que el sistema de salud que tiene que salir de la nueva ley estatutaria, tenga una concertación, una deliberación, una interlocución directa con los sectores interesados de los trabajadores, de las asociaciones medicas, de los pacientes, de los sectores políticos alternativos.

Sabemos que no puede ser nuestro proyecto, pero si tenemos que poder construir con el gobierno temas tan fundamentales para el pueblo colombiano que son parte del programa de todos los partidos, y desde luego, todos los partidos tienen que tener voz en el proceso del diseño de la política pública que afecta los derechos humanos fundamentales del pueblo colombiano.

Presidente cuente con que nosotros de manera seria y leal estamos en esta campaña, porque el bien supremo de la paz nos va a permitir avanzar en la democracia que aspiramos para que la participación de la izquierda democrática se convierta en lo que tiene que ser en un país de tantas

desigualdades como Colombia. Una izquierda democrática con una alta incidencia para corregir esas desigualdades y para construir un estado social de derecho en Colombia, desde el gobierno y no solamente desde la vía de la excepción la tutela. La tutela la tenemos que defender en la reforma de la justicia pero la mayor defensa del pueblo colombiano no puede ser la vía excepcional de la tutela, tiene que ser la construcción y materialización de los derechos sociales, de los derechos fundamentales, los derechos ambientales desde el gobierno para toda la población.

Cuenta señor presidente con nuestro trabajo en estas elecciones y confiamos que en sus manos el proceso de paz llegue a un feliz término y que en las relaciones internacionales continúen en actitudes de prudencia y desde luego de construcción de la unidad latinoamericana que necesita Colombia para defender su soberanía y para hacerse valer en el concierto internacional.

Muchas gracias.

## **Clara y Aída por la Paz**

**Más de 1500 activistas y dirigentes de la campaña Clara-Aída colmaron el Salón Rojo del Hotel Tequendama para apoyar el Voto por la Paz y la salida negociada al conflicto armado**

**Palabras de Clara López Obregon  
8 de junio de 2014**

Este es el equipo que sacó dos millones de votos y desde luego con Aida hemos querido darles nuestro agradecimiento y reconocimiento por el gran trabajo realizado. Nunca antes en condiciones tan desfavorables habíamos logrado semejante ascenso y por eso quiero hoy repetir ante ustedes, porque ese es el secreto de nuestro avance, lo que con Aida repetimos a lo largo y ancho del país durante toda la campaña. Dijimos algo muy sencillo, dijimos: su partido es nuestro partido, el partido de sus familiares es nuestro partido, nuestro partido y el partido de ustedes son uno y un mismo partido y ese partido se llama Colombia.

Mostramos la nueva cara de la izquierda que va a llegar al poder en Colombia. Una izquierda prudente, decente, sensata, que no renuncia a sus principios pero que los expande como una oleada de frescura por todo el país.

Quiero darle las gracias a Aída Avella. Qué campaña tan extraordinaria la que hemos hecho. Estamos ante una mujer que tomó la decisión de regresar a su patria a construir paz y reconciliación, ella es ejemplo vivo de reconciliación en esta etapa de la vida nacional. Aída, no vamos a ser inferiores a su compromiso, al compromiso de la gloriosa Unión Patriótica, al compromiso con las víctimas de este país. Vamos a construir una Colombia en paz, convivente, en que la democracia permita que nuestras ideas, que nuestras propuestas lleguen a gobernar el país.

Y a las compañeras y compañeros de Polo Democrático Alternativo quiero darles un abrazo caluroso de compañera. Qué emoción contar con su respaldo. Ustedes han hecho grande a este partido. Un partido que va a ser historia en Colombia. Han hecho ustedes una campaña de una altura, de una

frescura y de una capacidad de convencimiento que solamente le augura un futuro prospero a nuestro voto por la paz en este país.

**Muchas personas se preguntaron qué íbamos a hacer nosotros ante esta difícil coyuntura. Sin lugar a dudas no es una decisión fácil, es una decisión compleja porque tiene un profundo fondo moral. Sí. Nosotros tenemos enormes diferencias con el presidente Santos. Sí, le hemos hecho la oposición. Sí, le seguimos haciendo la oposición y sí, le seguiremos haciendo la oposición.**

Pero ese no es el problema de hoy. El problema del día de hoy no es el modelo económico, el problema del día a de hoy ni siquiera es el problema de la política social. El problema del día de hoy es si vamos a poder seguir viviendo en esta democracia recortada pero al fin de cuentas democracia que nos está cobijando en este momento. No crean que es fácil hacer paz sin democracia y nosotros tenemos el gran reto de que en estas elecciones no vayamos a retroceder en democracia. Compañeros y compañeras, épocas anteriores nos han dado la respuesta y hoy lo ha dicho nuestro presidente honorario del Polo Democrático Alternativo, el doctor Carlos Gaviria: hay que votar por Santos porque Santos es la salida política negociada al conflicto armado en Colombia y desde este Salón Rojo del Hotel Tequendama le tengo que decir a ese valor ético de nuestro partido y de nuestra patria: gracias Carlos Gaviria por apoyar mi decisión. Gracias Carlos Gaviria por darle peso en el partido frente a los que no entienden que la paz siempre tiene que ser lo primero.

Desde luego, la paz no se agota en la firma de los acuerdos de La Habana. Ya van tres puntos acordados muy importantes en materia de desarrollo agropecuario, de reforma agraria. Van puntos relacionados con la participación política y la eliminación del narcotráfico. Pero ayer se dio una de las decisiones más importantes que muestra la justeza de nuestra posición. Ayer las victimas se consideraron por las Farc y Gobierno el punto central de las negociaciones y eso tenemos que saludarlo. No crean que Aída y yo no tenemos nada que ver con esa decisión. Durante toda la campaña no dejamos de decir dos cosas: hacen falta las victimas en La Habana y hace falta la mujer en La Habana. La segunda gran decisión del día de ayer fue colocar a la mujer en el centro del proceso de recuperación y reparación de victimas, eso gracias a nuestra insistencia, a la insistencia del Movimiento Nacional de



Víctimas y desde luego la insistencia de todas las redes de mujeres de Colombia.

Sí, sí podemos avanzar así tengamos diferencias y ese es el avance al que nosotros estamos invitando al pueblo colombiano que creyó en nosotras. Dos millones de votos tienen que mantenerse cohesionados. Son el bloque del poder democrático, del cambio en este país y no los podemos dejar al garete. Es un patrimonio de la democracia colombiana y ante esos dos millones de votos les quiero hacer un juramento representados por ustedes en este salón: ni Aída ni yo, ni ningún dirigente de esta mesa extraordinaria, de lo mejor que tiene la izquierda democrática en este país, ninguno de nosotros cesaremos un instante en la construcción de la paz, de la democracia y del cambio social profundo en Colombia. Ese es nuestro compromiso. Esa ha sido nuestra vida y allá nos encontraremos en el cielo eterno dándonos la mano, diciendo que nuestra vida no fue en vano.

**No lo hacemos por canonjías. No lo hacemos por prebendas. Lo hacemos por un profundo convencimiento moral. Yo quiero preguntarle al auditorio: ¿no es una cuestión de profundo calado moral tener que ser de izquierda y decidir entre Juan Manuel Santos y Oscar Iván Zuluaga? Quiero decirles que el problema no es cuál de ellos gane las elecciones. Hoy nuestro voto está diciendo quienes somos. Nosotros, nosotras somos la paz, somos la democracia y Juan Manuel Santos le va a deber su elección a esta gente de la izquierda que están desinteresadamente apoyando la paz de Colombia, las relaciones de buenas vecindad con los vecinos y dando un mandato social al gobierno.**

Claro que vamos a exigir, claro que desde las orillas de la oposición seguiremos exigiendo nuestro programa, pero tenemos que entender que no ganamos las elecciones. Yo hubiera querido llegar a la segunda vuelta para disputarme con el presidente Santos las elecciones. No se nos dio, pero eso no quiere decir que tengamos que renunciar a nuestro programa hasta dentro de 4 años. No, no vamos a renunciar a nuestro programa. Estuvimos con la bancada de los concejales de Bogotá en la localidad de Bosa el día jueves en la mañana y allá el presidente hizo un compromiso con las gentes de Bosa, cosas que están desde luego en nuestro programa. ¿Quieren que les diga qué acogió en esa manifestación de Bosa el presidente de nuestro programa? La educación gratuita en las universidades públicas de Colombia.

¿Quiere saber qué otra cosa tomó de nuestro programa? El mínimo vital de agua potable para las clases populares que nosotros introdujimos en la capital de la República y esta mañana se comprometió con los médicos, los trabajadores y los pacientes de Colombia a escuchar y a interlocutor y entender que la reforma de la salud debe atender al derecho no al negocio. Esos son avances, eso no es la conquista de nuestro programa pero esos son temas que ineluctable tiene que estar permanentemente sobre la mesa.

¿Cómo así que no vamos a interlocutar y a exigir? Esa es la función de la oposición responsable, de la oposición democrática, de la oposición patriótica que es la que representamos quienes estamos en este salón. Y quiero decirles que en estos momentos con la interlocución ganada con esos dos millones de votos estamos exigiendo que se retire ese contra pliego contra la USO en Ecopetrol. Eso es lo que hace la oposición democrática, defender los intereses de los trabajadores en función de los más altos intereses del pueblo colombiano.

Y para terminar compañeras y compañeros, dije que mi partido y su partido es el mismo partido porque nuestro partido es Colombia, pero quiero decir que hay otro partido que es un poco más pequeño, pero que es la cuarta parte de esos dos millones de votos y es nuestro partido que es Bogotá. Vamos por Bogotá, compañeras y compañero. Vamos a ser gobierno en la Capital de la República. Eso va a ser nuestro puesto de avanzada para conquistar la presidencia de la República. Así es que compañeros y compañeras, la prueba está en el 15 de junio. Pero compañeras y compañeros, yo les decía a los colegas de la izquierda democrática en la ciudad de Barranquilla la semana pasada y se lo voy a repetir a ustedes con el mayor respeto. Uno no puede ganar las elecciones con un voto vergonzante. Uno no puede ganar las elecciones siendo remilgoso, porque nuestro voto por la paz es digno y es necesario.

Tenemos que ganar el 15 de junio. Tenemos que elegir a Juan Manuel Santos que es nuestra garantía para que tengamos un proceso de paz que permita profundizar la democracia en este país. Así que no es cierto que nos tengamos que tapar la nariz, nosotros lo que tenemos es que entender que uno no gana la batalla de una, que esta es una larga lucha, que hemos ganado muchos esfuerzos pero que nos faltan muchos más. Así es que compañeras y compañeros, los convoco a sacar el voto, el voto tiene que ser

por la paz, el voto tiene que ser por nuestro partido que es Colombia, el voto tiene que ser por Bogotá, el voto tiene que ser por la izquierda democrática que va a darle un mandato al presidente Santos para interlocutar como oposición, entendiendo que esa oposición le debe al pueblo colombiano ejecutorias y garantías. Así es que compañeras, los espero en las urnas y a los que están votando en blanco quiero decirles que les tenemos el más absoluto respeto. No compartimos su posición pero no la estigmatizamos. Desde aquí le quiero hacer llegar al senador Jorge Enrique Robledo, el senador más votado de Colombia, un ramo de rosas amarillas para que se una a la construcción del poder democrático que llegará a gobernar a Bogotá y a Colombia.

¡Arriba el Polo Democrático Alternativo!

¡Arriba la Unión Patriótica!

¡Arriba Colombia!

¡Arriba la esperanza que el futuro nos pertenece!

## **Acuerdo Programático para la Transformación de Colombia**

**El siguiente es el texto del acuerdo programático que selló la alianza Polo Democrático – Unión Patriótica que inscribió la fórmula Clara López – Aída Avella a la presidencia de la república para el período 2014 a 2018.**

CLARA LÓPEZ OBREGÓN, Candidata del POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO y AÍDA AVELLA, candidata de la UNIÓN PATRIÓTICA, hemos sellado un acuerdo electoral entre los dos partidos políticos con un programa común, en la fórmula: CLARA-PRESIDENTA, AÍDA-VICEPRESIDENTA.

Este acuerdo inicial es abierto y con convocatoria a todos los sectores alternativos y a los ciudadanos y las ciudadanas que buscamos un país mejor, comprometido con los valores de la paz y de la convivencia, contra la corrupción, por la democracia integral y las profundas reformas que garanticen empleo, salud, educación, vivienda y pensión a todos los hogares como apuesta para la consolidación de la paz y la reconciliación entre todos y todas las colombianas.

Nuestro acuerdo es señal y ejemplo de unidad, respeto y dignidad. Entendemos que Colombia atraviesa por una coyuntura que exige desprendimiento y compromiso con los valores de la democracia.

Los puntos esenciales de nuestro programa que sigue abierto a la construcción colectiva de colombianas y colombianos que avizoran una nueva Colombia del tamaño de nuestros sueños, son los siguientes:

### **1. Por una Colombia con Paz Verdadera**

Porque nos oponemos a la guerra y trabajamos por la paz, apoyamos la solución política y negociada del conflicto armado interno, que se concreta en las negociaciones que se adelantan en La Habana entre el Gobierno Nacional y las FARC y por la instalación urgente de una mesa de negociaciones con el ELN. Apoyamos el mecanismo constitucional que se convenga en las negociaciones para refrendar los acuerdos y realizar las transformaciones institucionales que se requieran para el fortalecimiento y profundización de la democracia, previo conocimiento y discusión de los mismos.

### **2. Por una Colombia soberana y autónoma**

Resolveremos de manera autónoma e independiente la adopción de políticas en lo económico, lo social y las relaciones exteriores, ejerciendo la soberanía nacional en el intercambio comercial, la integración y complementariedad al relacionarnos con los demás países. Esta independencia la ejerceremos frente a gobiernos extranjeros así como ante organismos multilaterales y empresas transnacionales.

Defendemos la construcción de un nuevo orden mundial basado en auténticos valores democráticos y la protección y respeto de los derechos de los pueblos. Defendemos los tratados internacionales sobre derechos humanos y derecho internacional humanitario y, en particular, los pactos internacionales sobre la defensa del medio ambiente, los derechos laborales y la protección de las mujeres y la niñez.

### **3. Por una Colombia con un modelo de desarrollo social y económico, justo y equitativo**

Para darle sostenibilidad al proceso de construcción de paz y reconciliación en el pos-conflicto, nuestro Gobierno iniciará un viraje del actual modelo de desarrollo social, económico y político hacia uno más justo y equitativo que tenga como objetivos centrales la meta del pleno empleo, el Gobierno transparente y eficaz y el fortalecimiento de la democracia.

Adoptaremos medidas urgentes que permitan: reactivar la producción nacional industrial y agropecuaria, empezando por la renegociación de los TLC; generar empleos de calidad y garantizar los derechos y libertades laborales; fortalecer el mercado interno; diseñar una política de servicios públicos domiciliarios que elimine las extorsivas tarifas y el mal servicio y apoyo estatal con recursos creciente para el desarrollo de la innovación, la ciencia y la tecnología.

### **4. Por una Colombia justa y equitativa con el sector agropecuario**

Defendemos una reforma agraria democrática que garantice la sostenibilidad del medio ambiente y el acceso de los campesinos a la tierra, la racionalización del uso de la tierra, el crédito, la asistencia técnica, el mercadeo y el aprovechamiento de las ventajas comparativas del país. Así mismo, defendemos la seguridad y soberanía alimentaria.

### **5. Por una Colombia que ama la vida y protege el medio Ambiente**

Exigiremos la explotación adecuada y sostenible de los recursos mineros y energéticos mediante el impulso de reformas integrales para garantizar su exploración y explotación en beneficio de la nación, los recursos naturales y la defensa del medio ambiente y se realizará la revisión del régimen de regalías.

### **6. Por una Colombia protagonista de la integración de América Latina y El Caribe**

Impulsaremos políticas para la integración de las naciones latinoamericanas y caribeñas que fortalezcan la soberanía en el contexto de la unidad latinoamericana expresada en los esfuerzos continentales de UNASUR y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños-CELAC- de los cuales Colombia hace parte.

### **7. Por una Colombia comprometida con los derechos de las víctimas**

Defendemos los derechos de las víctimas de violaciones de derechos humanos y del DIH, de la persecución y exclusión por razones políticas y sociales, de las víctimas del genocidio contra la Unión Patriótica y de las demás víctimas de la violencia política.

Nos oponemos a la guerra en todas sus manifestaciones, rechazamos la violencia como instrumento de accionar político y ratificamos la exigencia del respeto estricto a las garantías de no repetición a la que tienen derecho todas las víctimas de violaciones de derechos humanos y derecho internacional humanitario.

Dentro de los primeros 100 días de nuestro Gobierno pondremos en ejecución un plan de emergencia humanitaria para los 200 municipios más victimizados del conflicto.

#### **8. Por una Colombia con salud para todos y todas**

Eliminar las EPS y toda intermediación financiera en la salud así como la mercantilización de este derecho fundamental, recuperar la red pública hospitalaria y devolverles los derechos a trabajadores y profesionales de la salud. Rediseñar el sistema de seguridad social, para que el dinero necesario favorezca a los beneficiarios. Nuestro compromiso es derogar la ley 100 para crear un modelo de seguridad social integral.

#### **9. Por una Colombia con una educación de igual acceso a oportunidades para todos y todas**

Garantizar una política de educación al servicio del desarrollo nacional y cuyo componente principal sea lo científico. Democratizar el acceso a la educación superior y garantizar la gratuidad de la educación pública, de calidad y bilingüe para todas y todos los colombianos, incluyendo el nivel universitario. Para ello es necesario elevar el nivel salarial y las condiciones laborales de los docentes en todos los niveles de la educación pública, sus oportunidades de formación e investigación y su reconocimiento como eje fundamental de una sociedad democrática.

#### **10. Por una Colombia del Buen Vivir**

De manera progresiva se garantizará a título de derecho, el mínimo vital gratuito de agua potable, de energía y la pensión de vejez, así no se hayan cumplido los requisitos de ley cuando se cumplan los 65 años.

#### **11. Por una Colombia con infraestructura para el desarrollo**

Construir más y mejores carreteras y puertos; ampliar el sistema ferroviario y la navegación fluvial, colocar el satélite que nos permita ejercer soberanía sobre la órbita geostacionaria que hace parte del territorio patrio, entre otros emprendimientos urgentes de infraestructura, para hacer que el país sea más competitivo.

## **12. Por una Colombia que asegure el voto libre y democracia plena**

Impulsaremos una reforma política democrática que asegure el voto libre y soberano, y elecciones ajenas a la corrupción, el clientelismo y el saqueo de los dineros públicos como se reflejó en las pasadas elecciones parlamentarias. Se garantizará la completa financiación estatal de las campañas en condiciones de igualdad, la aprobación del estatuto de la oposición y su participación en el Consejo Nacional Electoral y en los órganos de control, la reducción del umbral y el acceso democrático de las diversas corrientes políticas a los medios de comunicación. Implementar el voto electrónico y la identificación dactilar como parte de la modernización y transparencia del sistema electoral.

Nuestro compromiso está con los cambios democráticos, y pacíficos por lo que apoyamos las movilizaciones sociales y la participación electoral transparente.

## **13. Por una Colombia sin discriminación y con equidad de géneros**

Este acuerdo liderado por dos mujeres promoverá la necesaria y urgente equidad de géneros y la eliminación de toda forma de discriminación por razones de género, orientación sexual, origen étnico, creencia religiosa, edad, situación económica y social en todos los ámbitos sociales y políticos. Es importante y justo que las mujeres colombianas tengan participación en los organismos de decisión del Estado. Sin la participación política de las mujeres es imposible la profundización de la democracia.

## **14. Por una Colombia que defienda y proteja a los pueblos indígenas, afrodescendientes, raizales, palenqueros y ROM.**

Nuestro compromiso es por el respeto a la diversidad étnica, a los usos, lenguas y costumbres de los distintos pueblos que engrandecen la nacionalidad colombiana, la defensa de su autonomía y sus territorios así como su derecho a ser protegidos por el Estado de los riesgos de extinción que se cierne sobre varios de ellos.

## **15. Por una Colombia respetuosa de las libertades de expresión, asociación y movilización social**

Respaldamos la movilización social y respetamos sus iniciativas. Expresamos nuestro apoyo y solidaridad con las movilizaciones de campesinos, productores del campo, cafeteros, paperos, lecheros, arroceros, mineros, camioneros, estudiantes, trabajadores de la salud y de la educación y demás sectores que reivindican sus agendas históricas tantas veces negadas e invisibilizadas.

## **16. Por una Colombia que se enorgullece de su identidad y su diversidad cultural**

Reconocemos la cultura, la memoria y el territorio como elementos fundamentales de la identidad nacional. Constituiremos reservas culturales para preservar y proteger la diversidad cultural en la cual se incluyen las creaciones de los artistas de dedicación sistemática así como las expresiones artísticas y culturales populares y ancestrales.

### **17. Por una Colombia con justicia efectiva y democrática**

Impulsaremos una reforma a la justicia que garantice su real autonomía y su financiación suficiente para asegurar el acceso, la eficacia y la efectividad en pro de superar los altos índices de impunidad y el retardo injustificado en su administración.

Garantizaremos una justicia con valores democráticos mediante el fortalecimiento de la carrera judicial, la independencia y autonomía de la rama.

Apoyaremos la iniciativa de los sectores sociales en relación con el proceso de selección por méritos de los magistrados a las altas cortes.

Todas las encuestas registran que entre el 60% y el 70% de los colombianos y colombianas consideran que Colombia va por mal camino. Son 30 millones de personas que sueñan con una transformación que cambie sus vidas. Perciben con razón que el Gobierno actual está desconectado de las realidades que viven a diario y están escépticos porque piensan que todo seguirá igual. Nosotros hacemos parte de esos 30 millones y representamos su voz y sus sentimientos.

Nuestra misión y la suya es no dejar un espacio sin llegar. Debemos acudir a todas las herramientas de comunicación, usar todos los medios, vehículos, canales, voceros, rumores y escenarios para que donde haya un colombiano o una colombiana les llegue nuestro mensaje de cambio. Debemos contactar a todas las personas y solicitarles su voto, ese poderoso instrumento de cambio y de respaldo a la transformación social.

Somos la alternativa a la reelección del actual gobierno y a las propuestas de continuidad que representan las otras candidaturas, atadas a los mismos intereses que han gobernado al país con el saldo de falta de oportunidades, desigualdad, desprotección social e inseguridad que nosotras vamos a remediar.

Nuestra fórmula está conectada con los sentimientos de la gente, visibiliza sus intereses y da voz a sus anhelos. A partir de este 7 de agosto, cuando se inaugure nuestro Gobierno, pondremos en ejecución el compromiso de colocar en primer lugar las verdaderas prioridades de las personas y de las familias: salud, educación, trabajo, pensión, vivienda, tierra.

Llegó el momento de hacer realidad nuestros sueños de una Colombia, por un buen camino.



**CLARA LÓPEZ** Presidenta

**AÍDA AVELLA** Vicepresidenta

POLO DEMOCRÁTICO Y UNIÓN PATRIÓTICA